

1957

ΔΔ 1'57

6.5

# Documentos para el VI Congreso

del Partido Obrero Revolucionario

temario

1.º) La III Revolución China

2.º) La UNRS de hoy


5

1

# Documentos para el VI Congreso

del Partido Obrero Revolucionario

temario

1.) La  Revolucion China

2.) La UNRS de hoy

5

λ

#### SECCION IV LA UNION SOVIETICA DE HOY

La II Guerra Mundial y la década de guerra fría han confirmado la naturaleza de clase de la Unión Soviética como un estado obrero degenerado. Las conquistas de la revolución permanente de Octubre de 1917 en suelo ruso han sobrevivido a pesar y en contra de la burocracia nacional. La evolución de la sociedad soviética permanece determinada internamente por el conflicto entre la casta gobernante y las necesidades e intereses de las masas soviéticas; externamente, la contradicción social más fundamental es entre la URSS y el capitalismo mundial.

La burocracia stalinista se ha visto obligada a defender los fundamentos económicos soviéticos por sus propios medios y en su propio interés. Su objetivo principal era y es defender su situación de poder, privilegios y rentas como casta que ha expropiado políticamente a los obreros soviéticos. Estos, como todos los obreros avanzados en escala internacional, defendieron a la URSS por medios completamente diferentes y con fines diametralmente opuestos. Preservaron las conquistas revolucionarias con el objeto de extenderlas más allá de sus fronteras; lucharon por extender no los privilegios de la burocracia sino la abolición del capitalismo mundial y la instauración del socialismo en todo el mundo.

Mientras las masas soviéticas y la burocracia golpeaban juntas al mismo objetivo enemigo, permanecieron sin embargo en conflicto permanente durante la guerra y la guerra fría.

#### LAS MASAS SOVIETICAS Y LA BUROCRACIA

La revolución de 1917 encontró su expresión tanto detrás de las líneas como en el frente militar. La masa del pueblo, los trabajadores de vanguardia, se unieron para la defensa de las conquistas de Octubre; la burocracia unió sus fuerzas para continuar su lucha contra la revolución permanente. Cuando las desastrosas derrotas de las fases iniciales de la guerra obligaron a armar las masas, la burocracia procedió al mismo tiempo a movilizar todas las fuerzas reaccionarias. La campaña chauvinista de la "Santa Rusia", la campaña antigermánica-igualmente venenosa-, la institución de una casta de oficiales super-privilegiada, la militarización de toda la burocracia incluyendo el estado mayor diplomático, el fomento por el estado de la Iglesia Ortodoxa, etc.

En época de guerra, los trabajadores soviéticos en masa realizaron milagros en el campo de la producción, la burocracia respondió intensificando las diferencias en las filas obreras, favoreciendo el crecimiento de capas privilegiadas. La disposición de las masas al sacrificio continuó a través de todo el período de reconstrucción, permitiendo a la burocracia que maniobrara para consolidar su opresivo gobierno.

Las nacionalidades oprimidas trataron de aprovechar la oportunidad de la guerra para su liberación; la burocracia replicó con represiones totalitarias contra los Ukranianos, polacos, nacionalidades bálticas, germanos del Volga, cosacos, chechenes y otras nacionalidades del Asia Central y Georgia. Esta lucha también continuó en el período de post-guerra, no pudiendo ser reprimida.

Los cambios de post-guerra, las demandas por un mejor standard de vida y condiciones de trabajo, por la relajación del régimen totalitario, etc. son expresiones de tiempo de paz de la urgente necesidad interna de liberación de la sociedad soviética del incubo stalinista. La oposición al régimen se evidencia abiertamente por el aumento de los prisioneros políticos que constituyen la gran mayoría de los campos de concentración.

#### LA REVOLUCION PERMANENTE

El destino de la Unión Soviética se decidió no sólo en el mapa militar sino también en el de la lucha de clases. La revolución de 1917 probó su vitalidad cuando después de las primeras derrotas, las masas soviéticas se unieron para la lucha en el frente y en el campo de la producción. En el final de Hitler, en Yugoslavia, Grecia, Italia, Francia, etc. los guerrilleros contribuyeron más a la desmoralización y desintegración de los nazis, que los raids estratégicos de bombardeo y otras acciones militares emprendidas por los imperialistas "democráticos". La III Revolución China incluyó en la guerra fría y en la preparación del asalto integral sobre la URSS.

La Revolución de 1917 probó de nuevo su dinamismo cuando las formas económicas soviéticas se extendieron más allá de las fronteras rusas, hacia 8 países europeos, a China, Corea del Norte y Vietnam del Norte. Un Tercio de la raza humana ha abolido el capitalismo. La revolución proletaria que se inició en suelo ruso no pudo ser contenida a pesar de los imperialistas y stalinianos; ha probado su permanencia. Ha probado que Octubre de 1917 es sólo el preludio de un proceso mundial que conduce inexorablemente al triunfo socialista. La burocracia del Kremlin ha combatido la teoría de la revolución permanente en forma salvaje y ha mantenido una

guerra de aniquilación sistemática de sus partidarios. Debido a la crisis de dirección del proletariado, la burocracia stalinista ha podido desorientar y derrotar a los obreros de los países avanzados y por este medio prevenir la unión de su lucha por el socialismo con la lucha de los trabajadores en la Unión Soviética.

El Kremlin desarmó a los obreros en Francia e Italia y devolvió el poder a manos de la clase capitalista. Las primeras derrotas de los hitleristas abrieron el camino para el levantamiento de los obreros alemanes.

La victoria de la URSS sobre Hitler aseguró casi en forma automática al surgimiento de una Alemania comunista. Stalin y Cía. lo impidieron militarizando al país usando las bayonetas de las fuerzas de ocupación para apabullar a los obreros alemanes. Ellos temen y por la misma razón, no menos que los imperialistas, al proletariado de vanguardia. Los obreros occidentales pueden y deben conducir la revolución socialista. Ellos no tolerarán ni el gobierno del imperialismo ni el del stalinismo. Los obreros de Alemania Oriental han demostrado la forma en la cual la clase obrera avanzada reaccionará frente a la burocracia. Derrotando a los obreros de vanguardia, la burocracia ha podido, como lo señala Trotsky, entibiar sus manos en el fuego de la revolución. Bajo la coacción del ataque imperialista ha permitido el éxito de la revolución sólo en aquellos países, en que estaban en condiciones de hacer retroceder a las masas e imponer su gobierno, en países aún más débilmente industrializados y empobrecidos que como Rusia, estaba a comienzos de la Revolución de 1817.

#### EXTENSION DE LAS FORMAS SOVIETICAS DE ECONOMIA EN EUROPA

A comienzos de la 2ª. guerra mundial los objetivos del Kremlin estaban limitados por consideraciones de auto-defensa militar. Fue lo que condujo al pacto Hitler-Stalin que se supuso podía mantener a la Unión Soviética fuera de la guerra, permitiría hacer a la burocracia el papel de comisario de la Alemania de Hitler y, como forma de pago por sus servicios y de salvaguardia contra el ataque, permitir la ocupación de los países bálticos, Ucrania Occidental, etc.

Con la victoria soviética sobre Hitler el Kremlin obtuvo la Europa Oriental como esfera de influencia a cambio de garantizar el capitalismo en la Europa Occidental. Hasta Febrero de 1918, los burócratas del Kremlin trataron de explotar estos países sobre bases capitalistas, en colaboración con las burguesías nativas y los imperialistas. Improvisaron. Confiscaron las pertenencias alemanas como botines de guerra, junto con las propiedades de los colaboradores nativos, impusieron reparaciones. Algunas fábricas fueron desmanteladas, otras continuaron en función bajo posesión soviética o por medio de compañías unidas de accionistas.

A pesar de los esfuerzos de la burocracia, el conflicto entre las relaciones capitalistas y las formas de comunidad soviética no se pudo impedir. Las traiciones stalinistas en Europa Occidental, la liquidación de la guerra civil en Grecia, el retiro de Irán, no bastaron al imperialismo. Los imperialistas americanos en alianza con los capitalistas de la Europa Occidental mantuvieron en la guerra fría en preparación de la 3ra. guerra mundial. La burocracia se encontró así bajo un fuego directo: la doctrina de Truman, el plan Marshall, el tratado de asalto militar con bloqueo económico (el bloqueo fue impuesto en la guerra fría sobre Rusia, Europa Oriental y después de 1949 sobre China). La expulsión de los stalinistas de los gabinetes franceses o italianos significa la liberación de manos de la burguesía para el asalto proyectado. En defensa propia la burocracia no tiene elección, excepto arrebatar los países de Europa Oriental de su dependencia del imperialismo.

La liberación de la mitad de Europa de la órbita capitalista ha tenido que efectuarse como una operación de emergencia, colocando pesadas cadenas sobre las masas de los países satélites.

Responsable de las economías de los países de la Europa Oriental, el Kremlin tuvo que desmantelar la estructura previamente improvisada. La burocracia no pudo sustituir otras formas económicas sino por formas soviéticas. Los stalinistas se vieron obligados a destruir el capitalismo, lo que pudo efectuarse sólo por medios militares, burocráticos. Habían prevenido a las masas de tomar el poder y abolir el capitalismo cuando los ejércitos soviéticos entraran en estos países, mantuvieron relaciones capitalistas e intimaron con políticos capitalistas con la ayuda de las bayonetas soviéticas. Cuando se les impuso un vuelco por el asalto de los imperialistas, impulsaron la movilización de los trabajadores restringiéndola cuidadosamente en su desarrollo e impusieron el gobierno de sus agencias nacionales.

La "burocracia" de Moscú comprende que no puede gobernar en los países

satélites sino por medio de los representantes nacionales, pero la ventaja de regímenes títeres es disminuida por el hecho de que los stalinistas nacionales tienen pocos efectivos y menos apoyo de las masas en sus respectivos países, falla que está destinada a ser más pronunciada en el futuro. Con la extensión de las formas soviéticas de economía, la burocracia del Kremlin se encontró improvisando medios sustitutos para dirigir, desarrollar y coordinar la vida económica de la mitad de Europa. Esto a su vez dió lugar a una nueva forma de relaciones, obligaciones, responsabilidades y nuevas contradicciones para la burocracia staliniana. En las fronteras occidentales de Rusia no existía ya más países capitalistas, especialmente agrícolas, si no nacionalidades que tanto económica como tradicionalmente por sus costumbres y standard de vida estaban integradas con la Europa Occidental, pero ahora separadas de ella. Esto agrava la decadencia del imperialismo europeo y al mismo tiempo genera nuevas fuerzas centrífugas contra el gobierno stalinista de la URSS.

El control sobre la mitad de Europa plantea directamente la cuestión de organizar el total de Europa. La permanencia en Europa Oriental de fronteras nacionales, monedas, barreras aduaneras, etc. hace surgir la necesidad por tanto tiempo dilatada de la Federación de los Balcanes. De nuevo el conflicto de los burocratas de la Gran Rusia con las nacionalidades oprimidas se ha extendido ahora a siete países. Los métodos burocráticos de gobierno y administración pesan cada vez más gravemente en estos nuevos territorios adquiridos. El Kremlin es el principal obstáculo en el camino de la federalización de los países de la Europa Oriental, es la principal fuerza que impone tanto el mantenimiento de los límites nacionales entre estos países, como la mentención de fronteras entre ellos y la Unión Soviética. Son los propios intereses de la burocracia los que obligan a esta conducta. Al acercarse a estos países los chovinistas de la Gran Rusia están capacitados para subordinarlos a su gobierno político, militar y económico. El surgimiento de la Revolución China hizo indispensable este curso reaccionario. Ellos tratan a toda costa de evitar una Federación con la China retrasada.

En la Europa Oriental, los campesinos acomodados predominan todavía en la agricultura mientras que las colectividades juegan un papel secundario. La ruptura entre las relaciones capitalistas en el campo y la industria nacionalizada no puede ser postergada indefinidamente. Todavía existe una colisión fundamental entre la burocracia y el campesinado.

Los obreros en los países satélites tienen ricas tradiciones revolucionarias; sus standard de vida y de trabajo han sido más altos que los que la burocracia les impone; están sufriendo bajo la doble opresión de los parásitos nacionales que operan a las órdenes de una burocracia extranjera. Su insatisfacción y resistencia ha alcanzado ya el punto de conflicto abierto (huelgas, demostraciones, actividad subterránea, etc.) Como se ve surge la ruptura entre la burocracia y los obreros.

#### LA REVOLUCION YUGOESLAVA Y EL KREMLIN.

La Revolución yugoeslava que irrumpe simultáneamente con el ataque de Hitler a la URSS desarrolló un curso independiente del del Kremlin y su política. La burocracia soviética sabotó la revolución yugoeslava no sólo en interés de su alianza con los imperialistas "democráticos" sino por sobre todo por temor de que la 2a. guerra mundial se transformara en la Revolución proletaria. Con el fin de las hostilidades, la Rev. Yugooslava tendió a ser poco a poco un polo de atracción de los países del Este de Europa. Así ocurrió especialmente en los Balcanes, donde la consigna de la formación de la Federación Balcanes-Danubio estuvo a punto de ser realizada. El Kremlin se alarmó. La naturaleza proletaria de la Rev. Yugooslava preocupó al máximo a la burocracia soviética. En un momento en que en toda la Europa Oriental el Kremlin estaba ocupado en improvisar política de coexistencia con los capitalistas, la Rev. en Yugooslavia sobrepasó la destrucción de las relaciones capitalistas. Después de una larga serie de maniobras, de "contención pacífica", (penetración de la policía secreta, imposición de acuerdos comerciales restrictivos, presión a través del Cominform) el Kremlin rompió con Belgrado e implantó un bloqueo económico. Desde 1948 hasta fines de 1952 el Kremlin convulsionó los países de Europa Oriental por una serie de purgas sangrientas. Rompió con Belgrado para tener las manos libres, para impedir que las masas entraran a la arena política, mientras se llevaba a cabo la destrucción del capitalismo por medios burocrático-militares; usó el método de la purga sangrienta para destruir cualquier oposición potencial, atisbos de independencia o voces de crítica.

La ruptura con los titoístas y las purgas en Europa Oriental fueron necesarias a la casta burocrática con el objeto de mantener su dominación y privilegios. Los burocratas del Kremlin sacrificaron a Yugooslavia para consolidar sus cadenas en los países satélites. Sufrieron una derrota en Yugooslavia pues el régimen de Tito sobrevivió a todos sus ataques y maquinaciones.

4

En la actualidad el Kremlin tiene nuevas necesidades que fluyen desde la consolidación del régimen de Mao en China, la integración de las economías satélites con la economía soviética, las derrotas del imperialismo en Corea e Indochina y las oportunidades como consecuencias de nuevos acuerdos con los imperialistas.

Yugoeslavia juega de nuevo un papel clave en los planes de la burocracia. Belgrado ha encontrado la forma de coexistir con los imperialistas que es un puente para la coexistencia del Kremlin con los imperialistas. Desde este punto de vista, el Kremlin necesita ahora a Belgrado como un medio de enlace con el Occidente.

Krushev y Cia. trata de cortejar a Tito y Cia. Una Yugoslavia hostil es no sólo una amenaza militar sino política en los Balcanes. Mientras más cerca estén los titoístas en su órbita menor es el peligro de que sea un polo de atracción rival en Europa. Para los dirigentes del Kremlin la popularidad de los titoístas es bastante digna de precio sobre parece los titoístas han demostrado permanentemente de que en ningún sentido están a la izquierda de la burocracia soviética. Habiendo ganado un socio en la burocracia de Pekín el Kremlin no se opone a un socio menor en Belgrado, especialmente porque este socio puede ser hecho fácilmente dependiente en lo económico.

Diciéndole al mundo que ellos están a favor de Yugoslavia, Krustchev y Cia. indican que a ellos les gustaría favorecer el comercio chino y establecer lazos con el Occidente y naturalmente con los países satélites. Bajo la coexistencia, los regímenes títeres necesitan una caracterización de "soberanía nacional", "igualdad", etc. Con los PC nativos y con estos países económicamente integrados, el Kremlin cree que puede llegar a garantizar a las burocracias satélites una mayor oportunidad.

La burocracia soviética ha demostrado en forma repetida su capacidad para los compromisos y traños de poder a poder. Se comprometió con los imperialistas. Se comprometió con Chiang Kai-Shek cuando éste estaba en el poder dentro del aparato stalinista internacional, con Pekín. Se comprometió con Belgrado. No se ha comprometido ni lo hará nunca con la Rev. Permanente. Con la única fuerza que no se atreve a compartir el poder es con la clase obrera.

#### LA REVOLUCION CHINA Y EL KREMLIN

La política de la burocracia soviética hacia la III Rev. China estaba determinada en primer lugar por sus propios y estrechos intereses de casta. Estaba calculada para traer beneficios prácticos e inmediatos. Stalin ayudó al régimen de Chiang contra la invasión japonesa en la década del 30; en Yalta se comprometió a apoyar a Chiang a cambio de concesiones territoriales y económicas. Todavía en Enero de 1949, Stalin, Mao y Cia. buscaban un gobierno de coalición el moribundo régimen del Kuomintang. A través de toda la guerra civil, la conducta del Kremlin fue tal que los imperialistas no pudieron encontrarle faltas. Stalin admitió a Tito en 1948 que esperaba que el imperialismo yanqui ganara en China apoyando a Chiang.

Especulando con la victoria de Chiang y asegurada de antemano que podía reclamar algún crédito y recibir pago por ello, la burocracia mantuvo estrechos lazos con sus agentes de confianza, Mao y Cia. Los stalinistas chinos eran un valioso apoyo para el Kremlin. En 1947 controlaban un área de más de 80 millones de habitantes y tenían una fuerza armada poderosa bajo su mando, representando un factor importante en política internacional y un peso decisivo en la diplomacia internacional. Estaban en condiciones de paralizar a Chiang militarmente y obstruir su función como fuerza auxiliar de los imperialistas en caso de guerra. Cerca de la guerra, el Kremlin procuraba atar políticamente a Chiang por medio de un gobierno de coalición, en el cual dependiera Chiang del apoyo del PC chino.

Este juego a dos puntas terminó cuando Chiang lanzó su alzato total contra el PC chino en un momento en que EE.UU. estaba elevando la atención de su guerra fría contra la URSS. Cuando todos los esfuerzos de comprometerse con el Kuomintang fracasaron y caía el podrido régimen, el Kremlin trató de adaptarse a esta situación no prevista.

La China revolucionaria estaba ahora en las fronteras del lejano Oriente soviético; los agentes de confianza de ayer mantenían ahora el poder estatal en el país más populoso del mundo. A diferencia de los regímenes títeres de la Europa Oriental, ellos no podían ser dictaminados ni purgados.

En el caso de China, el Kremlin tuvo que adaptarse a tratar con un socio. La burocracia soviética pudo adaptarse a esto sin una crisis seria porque estaba en condiciones de explotar la hostilidad imperialista de la Rev. China. Con respecto a China, la burocracia soviética perseguía un doble propósito: contener la III Rev. China dentro de las fronteras nacionales y ejercer un control sobre ella a fin de mantener su primacía para comerciar posteriormente con los imperialistas un nuevo statu quo.

La guerra de Corea que imponía pesadas cargas al Kremlin hizo que China dependiera militarmente de Moscú; las necesidades industriales de China la han hecho aún más dependiente económicamente. La burocracia continuará usando la posición mundial de la URSS y su poderío industrial para hacer cada vez más dependiente a la China tanto económica como militarmente. Pero la China revolucionaria apoyándose en la Unión Soviética impone a la burocracia del Kremlin obligaciones, tareas y esfuerzos que nunca buscó pero que debe llevar a cabo. La dependencia china no es episódica ni efímera. Los problemas de industrialización se superponen a las contradicciones y dificultades industriales de la propia Rusia. Precisamente, en una época en que las masas soviéticas están presionando para mejorar sus condiciones de vida y de trabajo y por el aumento de los artículos de consumo, la burocracia debe proveer a China de artículos de industria pesada. Adaptándose a la China revolucionaria, la burocracia como de costumbre ha perseguido de inmediato objetivos prácticos, buscando obtener el máximo de beneficio con un mínimo de riesgo en todas las circunstancias. Pero ahora las circunstancias son tales que agravan la franca crisis del gobierno stalinista en la Unión Soviética.

### EL DINAMISMO DE LA INDUSTRIA SOVIETICA

La elevación de la Unión Soviética a la posición de un poder industrial moderno, segundo solamente al de E.E.UU., demuestra la incomparable superioridad de las formas y relaciones de producción soviética. Industrialmente, la URSS ha aventajado lejos a los países capitalistas de Europa. Sus ritmos de crecimiento son sin paralelo. El dinamismo del desarrollo industrial del Soviet constituye un reto mortal al podrido capitalismo, en primer lugar a E.E.UU.

Comparado con los niveles de pre-guerra, las inversiones de capital en la industria soviética se han quintuplicado. Ha habido una tasa de aumento de 3 a 7 veces en la producción de aceite, cemento, carbón de piedra y acero. (ver apéndice A, table 1). La más asombrosa expansión se ha realizado en la producción de energía eléctrica que ha aumentado en más de 37 veces. En 1935 había 95 estaciones de energía que generaban 4,35 billones de KWH. En 1935 están por terminarse 5 instalaciones mayores - las plantas hidroeléctricas de Molotov, Gorki, Kuibshev, Stalingrado y Mahovka - que agregan más de 24 billones de KWH anualmente, es decir, más de los 3/4 de la producción anual de Italia (31,9 KWH). La industria de construcción de maquinaria del Soviet es sobrepasada cuantitativamente sólo por la de E.E.UU.; en algunas ramas de construcción el Soviet le gana a los americanos. Las plantas y el desarrollo de la energía nuclear son similares hasta la fecha.

La producción per cápita ha sido indudablemente postergada, pero aquí también existe un notable progreso. La producción de acero per cápita es cercana a las 400 libras contra 140 libras por persona del período pre-guerra 0,7 toneladas en 1934 (las estadísticas comparativas yanquis per cápita para la producción de acero y carbón de piedra son aproximadamente 3 a 4 veces mayores).

El marxismo ha demostrado su exactitud no sólo en la teoría sino en términos de acero, carbón de piedra, energía eléctrica, etc. Ya no puede existir un debate serio sobre cual es más productivo, si el capitalismo o las nuevas formas económicas establecidas por la Rev. Rusa de 1917.

La extensión de las formas económicas soviéticas en Europa Oriental evidencian el mismo dinamismo. Estos países han registrado un crecimiento de 42% (en la producción de carbón de piedra) de 84 y 93% (en acero y energía eléctrica respectivamente). Comparado con estos ritmos, el progreso del país capitalista más vigoroso en la Europa actual (Alemania Occidental) ofrece un cuadro de estancamiento relativo (ver apéndice, cuadros 2 y 3).

### EL NUEVO PAPEL MUNDIAL DE LA UNION SOVIETICA

El capitalismo mundial que ha probado ser impotente para romper la primera victoria de la Rev. Permanente en suelo ruso o para contenerla después dentro de las fronteras soviéticas, enfrenta hoy a la revolución como una amenaza a la dominación capitalista del mundo.

El nuevo papel mundial de la URSS se evidencia notablemente por su progreso en el comercio mundial. Antes de la guerra la participación soviética en el comercio mundial estaba reducida a 1/5 menos del total. La participación en la Rusia zarista era alrededor del 4% (ver apéndice tabla 4). El comercio mundial soviético de la post-guerra ha alcanzado casi a tres veces los niveles de pre-guerra, aumentando de 2,5% de 1937 a 7,1% en 1953. La participación de los países del bloque soviético es naturalmente mayor, habiendo aumentado desde 6,1% en 1948 a 10,4 en 1953 (ver tablas 5 y 6). Para estar seguro, aproximadamente los 2/5 de este comercio se llevan a cabo dentro del bloque soviético. Pero esto sirve solamente para puntualizar las graves pérdidas sufridas por el imperialismo.

De una economía reducida a 1/5 o menos del comercio mundial, el imperialismo tenía poco que temer. Además la economía soviética de post-guerra era fundamentalmente exportadora de artículos alimenticios y materias primas mientras que importaba principalmente maquinarias. Actualmente, en contraste la Unión Soviética juega un papel clave en la economía mundial. Cuando a principios de siglo, la Alemania capitalista alcanzó el 10,8% del comercio mundial, la rivalidad imperialista alcanzó su clímax de ruptura y precipitó la lucha para redistribuir el mundo (en vísperas de la primera guerra mundial Alemania controlaba el 12,6% del comercio mundial). Esta sucedía en la época del ascenso imperialista. En la época de crisis, el imperialismo puede tolerar aún menos una economía rival de la potencia del bloque soviético basada sobre todo en una forma contraria de producción.

El dinamismo del sistema económico soviético conduce inexorablemente a la Unión Soviética a la ruptura con los imperialistas. Al mismo tiempo, este dinamismo atrae las masas coloniales y las determina a emular la industrialización soviética. Estos países que salen del estado colonial ofrecen al bloque soviético las vías para apoderarse de los recursos mundiales. A cambio de artículos alimenticios, materias primas, comodidades estratégicas, etc. que estos países poseen en abundancia, el Kremlin puede ofrecerles artículos esenciales, equipo industrial, ayuda técnica, préstamos limitados, etc.

La posición de la URSS como segundo poder mundial coloca al Kremlin en condiciones de responder a estas aspiraciones de los pueblos coloniales. La burocracia ha tratado de explotar esta nueva interrelación con el objeto de conseguir el statu quo. Ofertas como tractores, fábricas de acero, y equipo similar a India y otros países, en un momento en que China necesita tantas fábricas y maquinarias como la Unión Soviética es capaz de abastecer sirve sobre todo a un fin: es un arma económica para impresionar al imperialismo de la necesidad de pactar. La colaboración económica es tanto una amenaza como un ofrecimiento; una amenaza de penetración económica en los países coloniales, incluyendo a América Latina; una oferta de terminar con tal intervención una vez que se haya alcanzado la coexistencia; es decir, las esferas respectivas de influencia para ser honradas mutuamente tanto en la esfera económica como en la militar y política.

El comercio marítimo de Rusia es hostil al imperialismo no sólo porque es una amenaza potencial a sus mercados y fuentes de materia prima sino también porque ofrece al sector colonial del capitalismo mundial un polo de atracción rival.

#### DEPENDENCIA SOVIETICA DE LA ECONOMIA MUNDIAL

El peligro de ataque militar es sólo una expresión de la dependencia de la URSS del resto del mundo. Otra es la amenaza de agresión económica.

Además el bloqueo económico, el imperialismo yanqui ha obligado a la URSS a una carrera armamentista, por la necesidad de no quedar atrás en armamentos, energía nuclear y afines.

El Kremlin se ha visto obligado a derivar una participación cada vez mayor de la renta nacional en la producción de medios de destrucción. La presión que se impone de esta manera a la economía soviética puede ser medida por las inversiones anuales para la defensa comparadas con las inversiones estatales en la industria pesada. Desde 1952, el presupuesto de Defensa soviética ha consumido más o menos 110 billones de rublos al año, en 1954 hubo un corte de un 10% solamente para volver a subir en 12% en 1955. Por otra parte las inversiones estatales en la industria pesada llegaron a ser de menos de 80 billones de rublos en 1954 a 93,5 en 1955, es decir, 25 a 30 billones de rublos por año menos de lo que se gasta en la carrera armamentista.

Las inversiones para la Defensa tienen prioridad y tienden a trastocar el conjunto del desarrollo industrial, ya que necesitan una diversificación de la fuerza de trabajo y agravan una aguda merma que ya existe. El peso recae directamente sobre la masa de la población, cuyo standard de vida es disminuído.

Las economías de China y de los países satélites están colocadas bajo una fuerte presión por la carrera armamentista. Además sus requerimientos militares básicos deben ser provistos por la industria soviética. La URSS es el principal arsenal de China. En el terreno militar como en otros el Kremlin se ve obligado a planificar y producir no sólo dentro de la estructura del antiguo soviét sino en una escala multinacional.

Los imperialistas americanos necesitan la carrera de armamentos como el principal apoyo de la economía capitalista, para el bloque soviético y en primer lugar la URSS, es un drenaje continuo en sus fuentes de abastecimiento y un obstáculo para su progreso económico.

El enorme crecimiento de la industria soviética, en vez de disminuir ha aumentado la dependencia de la URSS de la economía mundial. La industria soviética nunca ha dependido tanto del comercio.

La doctrina stalinista de "dos mercados mundiales paralelos" representa el intento de la burocracia de justificar teóricamente su política nacionalista en la nueva posición mundial de Rusia. Esta construcción burocrática se opone a la Rev. Permanente lo mismo que la teoría del "socialismo en un solo país". Choca con la realidad. Las economías de Rusia, China y países satélites no forman un paralelo sino un modo antagónico de producción respecto del imperialismo.

La extensión de las formas económicas soviéticas en China y en la mitad de Europa, las nuevas tareas asumidas por la economía soviética, especialmente a causa de la industrialización china, actúan para reforzar más la dependencia del bloque soviético del resto del mundo.

Pero el capitalismo sigue dominando en la economía mundial. El bloque soviético controla sólo una fracción de las fuerzas productivas mundiales, materias primas y productos alimenticios. La preponderancia económica no puede ser alterada por el concepto stalinista de la construcción de economías "socialistas" que se abastecen a sí mismas dentro de los límites nacionales de China, países satélites y Unión Soviética y en esta forma salir del atraso y aventajar tanto a EE.UU como a Europa Occidental. Sólo la intervención de la Rev. Mundial puede dar la salida de sí la economía mundial permanecerá como antes gobernada por los imperialistas u organizada por la única clase que puede triunfar sobre la burguesía, la clase obrera mundial.

El capitalismo se ha embarcado en dos guerras para redistribuir el mando para sobrevivir debe reconquistar el tercio perdido; el capitalismo en los dos tercios de nuestro planeta es tan utópico como el socialismo en el otro tercio. Por otra parte, los acontecimientos han probado que ni el imperialismo ni el stalinismo son capaces de contener la Rev. Permanente.

Para el proletariado mundial y las masas coloniales insurgentes un programa de "coexistencia" va contra sus necesidades e intereses y en último análisis sólo puede ser impuesto por la inmadurez política y la falta de una organización y dirección revolucionaria de masas. Para los imperialistas la coexistencia es un recurso temporal. Ellos ganan un respiro para estabilizar sus posiciones; se les ha ofrecido los servicios de la burocracia para someter la lucha de clases en sus países y en la colonia; trata al mismo tiempo de consolidar sus fuerzas para el asalto total al bloque soviético. Para la burocracia sola, la coexistencia no es sólo un medio para llevar a un fin sino un fin en sí mismo, principalmente para perpetuar su propia existencia.

LA HIPERTROFIA DE LA BUROCRACIA

Los gansters politicos del Kremlin estan ahora a la cabeza de un poderoso frente de países cuya forma de producción esta en inevitable conflicto con el capitalismo. La burocracia vive temiendo las complicaciones revolucionarias, los conflictos inherentes a esta situación. El Kremlin es capaz de todo por mantener sus ventajas y no correr el peligro de las "aventuras" revolucionarias. Esta es la causa del curso organico de que su politica exterior es una búsqueda para la coexistencia. Las tácticas que emplea la burocracia pueden variar en cualquier momento dado, yendo desde el oportunismo desenfrenado al aventurismo desenfrenado. Pero el objetivo es siempre el mismo; obtener un statu que con el medio capitalista. Actualmente el statu que entraña el reconocimiento por los gobernantes imperialistas de la burocracia hipertrofiada, la expansión de sus gobierno, poder y ~~privilegios~~ privilegios. Entraña además la garantía mutua contra el ataque y la aceptación de la burocracia como un igual en los consejos mundiales. Los aires "liberales" adquiridos por la burocracia, estan de acuerdo a esta nueva posición que aspira a mantener en el dominio de la diplomacia capitalista.

Por mas de 3 décadas, una casta totalitaria ha gobernado a la Union Sovietica. Es un estrato pequeño-burgues desclasado, de un tipo especial; especial porque el proceso al cual pertenece su origen fue casi previamente desconocido, es decir, la degeneración de una Rev. ~~proletaria~~ proletaria. Después de la muerte de Lenin, la burocracia exploto los antagonismos sociales, tanto interna como internacionalmente, para expropiar politicamente a los obreros soviéticos y usurpar el poder estatal. Se consolido asimismo como casta gobernante, conservando el poder en un estrecho círculo interno, y con un rigido control desde arriba desde los escalones medios e inferiores. La casta excluyo concientemente a las masas de intervenir en cualquier campo de actividad social. Dentro de cualquier capa de la sociedad soviética promueve diferencias, diferencias basadas en privilegios, garantizados a unos pocos a costa de la gran mayoría. Dentro de sus propias filas la casta favorece las diferencias, alineando desde una capa de funcionarios mal pagados en la base a un puñado de jefes en el vertice de la piramide burocrática. Toda esta monstruosa estructura es impuesta en el total de la población y resguardada de olla por un sistema de represiones sin ejemplo en la historia.

Hipertrofiada tanto en números como en privilegios, esta casta enfrenta hoy a la clase obrera soviética y mundial. Su temor a las masas, lejos de disminuir por el contrario ha aumentado, lejos de sentirse mas segura la casta usurpadora se siente cada vez mas temerosa. Es indignante las diferencias de la sociedad soviética en los extremos, que ensanchan el abismo entre la burocracia y el pueblo. Lo unico que estos dirigentes universalmente odiados pueden todavia explotar es el justificado temor de las masas soviéticas a la agresión imperialistas. La guerra y la guerra fria fueron un factor clave en el crecimiento de la casta militar soviética y en el surgimiento de generales políticos como Bulganin y de los militaristas profesionales como Zhukov. La posición y peso de la casta oficial dentro de la burocracia ha aumentado notablemente.-

Siendo una maquina impersonal desde su origen, la necesidad esencial de la burocracia es disimular la realidad de sus existencia como una minoría grosera, cínica y privilegiada que bloquea el camino hacia el socialismo. Stalin era el producto de esta maquina burocrática y no otra cosa. La muerte de Stalin no ha alterado fundamentalmente las necesidades internas, intereses y mecanismos de la maquina de poder y menos aun su método de gobierno y relaciones con las masas. Que este aparato anonimo gobernado por individuos de su propia creación se acomodaba a las exigencias de las circunstancias, ha sido ampliamente demostrado en el periodo post-Stalin.

(La diferencia entre el regimen bajo Stalin y sus sucesores se reduce a la diferencia en las tareas de la burocracia en el periodo cuando Lenin murio como cuando Stalin murio) no garantizamos la traducción de esto.

Para atrincherar a la burocracia en el poder fue necesario terminar con toda la generación revolucionaria de Octubre, los cuadros leninistas, el partido bolchevique en su conjunto y la Internacional Comunista; fue necesario vencer la resistencia de las masas, destruir los Soviets, los sindicatos otras organizaciones de masas, despojar al pueblo de las conquistas políticas de la Rev. La naturaleza de estas tareas puso a la cabeza el papel de verdugo para el cual Stalin estaba hecho a la medida. Los rasgos personales de Stalin expresan en la forma mas acentuada las necesidades de la burocracia en la actualidad. Los sucesores de Stalin siguen su tarea y herencia. Las hecatombes que presidio son el fundamento de su

poderio. Su tarea consiste en preservar intacto el edificio burocratico y en perpetuar sus enormes ingresos y privilegios. Esto los hace ambisiosos de cubrir su pasado sangriento, de correr un velo sobre su gobierno coercitivo y adoptar la mascara del "liberalismo". Nadie se somete a engaño en la Union Sovietica. Las masas no hacen mayor distincion entre el regimen de Stalin y el de sus paniaguados sucesores.

Las masas no mostraron afliccion cuando murio Stalin o cuando el trio Malenkov, Boria Malonkov cayo para ser reemplazado por el trio Krustchev Bulganin Zhukov. La campaña de publicidad para hacer conocer estos sucesores anonimos se produjo en la vispera de su elevacion en los puestos cumbres. Los cambios en las cumbres no cambian en nada la incesante presion ejercida por la burocracia sobre obreros y campesinos.

Como regimen bonapartista en crisis, la burocracia se balancea entre la rev. proletaria y el imperialismo decadente. Explota la lucha revolucionaria de las masas para demostrar al imperialismo mundial cuan indispensable es para la man-tencion del statu quo.

### G I N E B R A

A traves de toda la decada de guerra fria el proposito central de la burocracia era llegar a acuerdos maximos con los imperialistas, especialmente con los EE.UU. Cada agencia bajo su comando desde los regimenes titeres hasta los PC nacionales, bajo los innumerables movimientos pro-paz, se movilizaron para conseguir el acercamiento anhelado. Se trato de explotar cualquier estallido revolucionario de post-guerra con el mismo proposito. La conferencia de Ginebra de julio de 1955 fue celebrado como el acontecimiento que coronaba sus esfuerzos.

Por parte de EE.UU. Ginebra constituye un reconocimiento tardio de que las conquistas revolucionarias en Asia y la extension de las formas sovieticas de economia en la mitad de Europa, no pueden ser desalojadas militarmente en la actualidad.

Los imperialistas ~~xxxx~~ americanos han decidido suspender la guerra fria a regañadientes. Esto les ha permitido obtener todo lo que pueden esperar (consolidacion de la Europa Occidental bajo el eje de Washington, permanencia del capitalismo a traves del sector colonial bajo el gobierno de los capitalistas nacionales, bajo gobierno titero o dominacion colonial. Ellos han conseguido una estabilizacion relativa del mercado mundial con el dominio preponderante de los EE.UU. en el comercio exterior. Se han militarizado internamente y a traves del mundo capitalista, con la militarizacion del Japon y Alemania Occidental en camino. El programa de armamento mundial y la inflacion correspondiente ha alimentado el corriente "boom" capitalista en todo el mundo. Esto ha permitido a las burguesias occidentales gobernar en su propio nombre y con la ayuda de stalinistas y socialdemocratas desmoralizar a los obreros e imponerles bajos standards de vida y trabajo.

De una prolongacion de la guerra fria, el imperialismo americano arriesga perder mas de lo que puede ganar. Los riesgos caen bajo tres capitulos principales: 1) el peligro de la extension de la Rev. China, 2) el socavamiento de la posicion de las burguesias nacionales en los antiguos paises coloniales, 3) resquebrajamientos potenciales en el frente imperialista. Estas y otras consideraciones presionan para que los imperialistas acepten el statu-quo en el presente epoca.

Mientras recoge los beneficios del presente "boom" mundial, los imperialistas tratan de ganar un poderoso aliado para salvaguardar la paz social. La burocracia tanto en Moscu como en Pekin y Belgrado no escatinara esfuerzos en colaborar con los imperialistas para subyugar a los obreros y a las masas ~~xxx~~ coloniales a traves de sus agencias.

Ginebra fue una manifestacion formal del deseo mutuo, por razones diferentes de suspender la guerra fria, aunque no se alcanzo un solo acuerdo practico, lo que se debio a las cargas explosivas que existen en asuntos tales como la unificacion de Alemania, de Corea, de Indochina o la cuestion de Formosa. Esto no obliga a la burocracia y a los imperialistas a discutir problemas mas remotos, tales como la coexistencia Oriente-Occidente, comercio, turismo, control de armas atomicas, reduccion de armamentos, etc. Ambos bandos estan de acuerdo en relegar a un futuro indefinido los problemas candentes. Mientras tanto, profusas reuniones visitas estatales y apretones de mano, testifican la buena voluntad que sirve como sustituto de acuerdos tangibles.

En un analisis final, el acuerdo firmado en Ginebra ha sido la resultante del honor a la Rev. Permanente. La defensa del statu-quo es dirigida en primer lugar contra la clase obrera mundial y las masas coloniales. Los imperialistas pueden, y lo hacen, marchar de acuerdo con la burocracia, pero nunca con la Rev. proletaria.

## EL PROLETARIADO SOVIETICO

El proletariado soviético es hoy día el segundo en escala mundial, Además, la clase obrera en los países de la Europa Oriental está experimentando un enorme crecimiento. Desde 1948, el proletariado en estos países ha aumentado en más de 4 millones con una tasa anual de 7% como término medio (ver tabla 7)

En 1928, el primer año a la introducción del primer plan quinquenal, los obreros de la Rusia Soviética eran 10,8 millones. El total oficial para 1954 es de 47 millones. La clase obrera soviética ha crecido así más de 4 veces. En los últimos cinco años, la tasa de crecimiento ha alcanzado por término medio 1,7 millones anualmente, o sea casi el 4%, lo que constituye el doble del crecimiento de la tasa de población en su conjunto.

En los años de pre-guerra, la expansión de la fuerza de trabajo se hacía principalmente por medio de la instrucción de la juventud rural, con la capacitación en la Escuelas de Fabrica y Comercio, con un término medio de 1 millón y más por año. Esto ya no se da más. En los últimos cinco años, estos contingentes han proporcionado aproximadamente 1/3 (340.000) de la cantidad de pre-guerra, con el volumen de nuevos reclutamientos que vienen de centros urbanos.

La clase obrera ha mejorado notablemente en experiencia y habilidad. En años recientes, el número de obreros entrenados en la ocupaciones, altamente especializadas, etc. eran por término medio de 7,6 millones, o sea 16 a 17 por cada cien. Una gran proporción de los no capacitados está compuesta por mujeres a quienes la burocracia ha reducido a un estado de degradación en la sociedad soviética, con las mujeres de las nacionalidades oprimidas, especialmente las del Asia Central, degradadas al máximo.

El paso específico de la juventud en la industria es alto. En su informe del 4 de julio de 1955, al pleno del CC, ruso, Bulganin estimaba que la juventud constituye "cerca de la mitad de los obreros" en las plantas fabriles. Este predominio de la juventud en la industria es el más decisivo ya que el pueblo soviético en su conjunto es joven. El almirante Kirk, antiguo embajador yanqui en Moscú, aseguraba lo siguiente: "La gente en Rusia es joven, el término medio está probablemente entre 31 y 35 años, y esto es juventud. Los antiguos dirigentes aristocratas, hombres de negocios, industriales, etc. se han ido todos, han terminado. La nueva generación surge del campo y de los obreros de la ciudad... es un país sometido a un tremendo desarrollo y cambio, cosas que requieren el entusiasmo, la fuerza, la vitalidad de la juventud -y Rusia las tiene". (Revista Look de abril de 1952).

La juventud de la clase obrera soviética lo que es aparente a un observador hostil llena de temor a la burocracia. Su necesidad de farsa social, se acentúa por las nuevas generaciones de obreros jóvenes, predominantes de origen urbano, entusiastas, fuertes, vitales, que aborrecen el capitalismo y que están ambiciosos de avanzar hacia la sociedad socialista libre, pero que chocan a cada momento con el gobierno burocrático.

Los niveles culturales y demandas de los obreros se han elevado. Un índice de la mayor cultura es el alza en el consumo de papel. En 1935 alcanzaba a menos de 4 kg por persona contra 8,2 Kg en 1954, o sea más del doble. Pero son precisamente estas mayores necesidades las que no tienen ni puede satisfacer la burocracia. El aumento de la producción de los artículos de consumo no ha ido paralelo ni al crecimiento de la industria ni al crecimiento del proletariado y su cultura. Las mejoras comparativas en sus condiciones de vida han despertado el apetito de las masas para ventajas más sustanciales.

La producción total de calzado se ha triplicado. Contra medio par de calzado de cuero por persona en 1935 se produjeron cerca de 1 par y medio par persona en 1954. En telas de algodón que sirven a la masa popular tanto para invierno como para verano, el aumento solo ha sido de 90% -16m por persona en 1935 comparado con 27,5 m en 1954. En contraste, las ropas de lana, cuyos precios solo pueden ser alcanzados por los privilegiados, ha aumentado en más del doble, alcanzando desde menos de medio metro por persona en 1935, a un metro y medio en 1954. La producción de seda, reservada también para el consumo burocrático se ha cuadruplicado. La escasez aguda de vivienda persiste, los obreros se ven obligados a vivir en barracas o cobertizos y varias familias en una sola pieza.

Se ha ensanchado la distancia entre el standard de vida de la burocracia y las masas. Las relaciones entre la burocracia y las masas se ha hecho cada vez peor en los años de post-guerra.

Un signo irrefutable de la agudeza del conflicto es la declinacion en la productividad del trabajo. En su informe, Bulganin expuso que mientras la produccion de carbon de piedra habia sobrepasado lejos los niveles de pre-guerra, la produccion por obrero habia permanecido en los niveles de pre-guerra y aun mas bajo. En 1940, la industria del carbon de piedra estaba escasamente mecanizada (24 cortadoras mecanicas de carbon, 36 embarcadores mecanicos, pocos trenes electricos para las minas); en 1954 las minas estaban altamente mecanizadas (1.600 cortadores mecanicos de carbon, 3.000 embarcadores mecanicos, 6 veces mas que en 1940 trenes electricos) "A pesar de esto- dijo Bulganin - la productividad del trabajo en la industria del carbon ha sobrepasado solo ligeramente el nivel de 1940 (Pravda del 17 junio de 1955) Una situacion similar existe en la industria de los aserraderos.

La maquina es impropriadamente usada o se la deja inactiva. Entonces es preciso contratar trabajo manual auxiliar para aprovechar los intervalos. La resistencia de los obreros a la burocracia se aprecia principalmente por el trabajo lento. La disminucion del trabajo en aumento por el fracaso en elevar la productividad. Los obreros sacan ventajas de esta situacion buscando ocupaciones en donde las condiciones de vida y de trabajo puedan ser mas tolerables (violando las leyes draconianas del trabajo que atan al obrero a su ocupacion).

La migracion de los trabajadores ha alcanzado proporciones records. Bulganin puso en evidencia dos series significativas de cifras: la primera se refiere al contrato de equipos humanos de trabajo. En las empresas industriales de los ministerios de toda la Union y aquellas de las Republicas federadas "se alquilaron 2 millones 923 mil obreros de los cuales quedaron 2.802.000 en 1954, sin contar a los obreros trasladados de otras empresas en forma organizada" En los proyectos de construccion "en el mismo año, se alquilaron 1.771.000 de los cuales quedaron 1.453.000 sin contar las transferencias" (de la misma fuente informativa). Casi 9 millones de obreros industriales, o sea, cerca de 1/5 de la fuerza de trabajo total, fueron contratados por medio de practicas migratorias en 1954. Poco sorprende que Bulganin declare: "la liquidacion de esta corriente migratoria debe ser una tarea impostergable".

El segundo orden de cifras puesto en evidencia por Bulganin se refiere al numero de dias-hombre perdidos por paralizacion de la maquinaria y otras razones indeterminadas. En 1954, Bulganin dijo: "Las perdidas del tiempo de trabajo en la industria alcanzaron a mas de 40 millones de dias-hombre, de los cuales 13 millones se debieron a paralizacion (de maquinaria)". La perdida de la produccion se estimo que fue "sobre 10 billones de rublos". En los ultimos 10 años las huelgas y lock-out en los EE.UU. excedieron la cifra sovietica de dias-hombre perdidos solo en 3 veces. (59,1 millones de dias-hombre perdidos en 1952, 5 e en 1949 y 116 millones de las huelgas de post-guerra de 1946).

El fracaso en elevar la capacidad de trabajo en vista de los altos ingresos anuales en las plantas y equipos hasta la fecha viene a ser una respuesta elemental de los obreros desorganizados a los malos manejos, ineficacia arbitrariedad y derroches burocraticos. En defensa propia, los obreros recurren a la migracion, al ausentismo, resistencia a la aceleracion del trabajo y otras manifestaciones similares que demuestran su descontento creciente.

El renovado énfasis sobre la industria pesada a expensas de la produccion de articulos de consumo y el impacto al standard de vida de las masas, lleva a la burocracia a un conflicto cada vez mas agudo con los obreros. La burocracia se muestra no solo como una ~~traba~~ traba a los standard de vida mas altos sino sobre ~~todo~~ todo como una fuerza aliada que priva a los trabajadores de todo sentido de propiedad en los medios nacionalizados de produccion, de voz en la planificacion de participacion en el reparto de recursos en la renta nacional. La crisis en la productividad del trabajo, previamente cronica y ahora aguda, revela el papel de la burocracia como una traba total en el crecimiento armonioso de las fuerzas productivas sovieticas. La revolucion en la tecnologia moderna, el crecimiento del automatismo, las necesidades de nueva tecnologia y de su rapida introduccion solo sirve para acentuar este papel de la casta y hacer explosivo este conflicto subterráneo.

Los obreros sovieticos han aumentado su confianza. Junto a su victoria en la 2da. guerra mundial, el surgimiento de la China revolucionaria en el Oriente y

la ~~propagación~~ propagación de formas de economía soviética a los límites europeos occidentales no pueden fracasar para disipar las antiguas formas de ~~aislamiento~~ aislamiento y el temor al encierro imperialista. La victoria de China en el combate de Corea sobre EE.UU. que condujo a la coalición imperialista, y el triunfo consiguiente de Dien-Bien-Phu ha hecho que los obreros soviéticos sientan que tienen poderosos aliados dignos de confianza que vendrán en su ayuda contra el asalto imperialista.

Nuevas fuerzas han empezado a tomar forma en la organización de la lucha de masas contra la burocracia. Estas fuerzas han sufrido ya su primera gran prueba en julio de 1953, en la huelga general de Vorkhuta, de 250.000 prisioneros políticos, que duró más de 3 meses y que conquistó la simpatía y ayuda de los soldados de guardia. Fue la juventud Leninista la que encabezó la más grande acción de masas desde la Rev. de 1917.

#### EL CAMPESINADO SOVIÉTICO

La burocracia ha fracasado en abastecer al país con productos manufacturados a cambio de granos alimenticios e industriales; los campesinos respondieron en 1953-55 con una huelga pasiva, de trabajo lento, en la agricultura tal como lo hicieron en la década del 20. En setiembre de 1953, Krustchev disminuyendo la crisis agrícola, proclamaba que: "La principal tarea de la agricultura es asegurar altos beneficios".

Los rendimientos en granos, que ha ido declinando lentamente, deben estabilizarse antes de que pueda hablarse de mayores beneficios.

En 1940, la agricultura soviética dispuso de 530.000 tractores y 182.000 (combinés?). Las últimas estadísticas son de 1.400.000 tractores y 350.000 (combinés?) (Pravda, 23/vii/55). La mecanización ha aumentado así de 2 a 3 veces. El área sembrada se ha extendido también enormemente. El sector del millón de granjas colectivas se ha fundido en 93.000 enormes granjas. La mayor producción de granos alimenticios e industriales ha permanecido estagnada mientras tanto, más o menos en los niveles de 1950, mientras que el rendimiento por Ha. ha declinado.

En 1934, la producción agrícola por Ha. (aproximadamente 2 y  $\frac{1}{2}$  a acres alcanzo a 82" cien libras en EE.UU. esta medida de cien libras es igual a 45,4 Kg) (la producción agrícola por hacienda en la Europa avanzada es de 3 a 4 veces más grande). No se han registrado estadísticas oficiales para los rendimientos por Ha. en la post-guerra, sin embargo la producción de las granjas estatales y colectivas modelos citadas por Krustchev en su informe en 1953 proporcionan una pauta. El resultado por Ha. ha alcanzado de 50 a 65 cien libras, una aguda disminución de los niveles de pre-guerra. La producción de la mayoría de las granjas del Estado y colectivas, según versión oficial, esta por debajo de las estadísticas modelos citadas.

Bajo el régimen de Malenkov se hizo esfuerzos para solucionar la crisis agrícolas por medio de concesiones a los campesinos acomodados, granjas colectivas "millonarias" y a las tendencias individualistas, por lo general, regresivas. Cuando los azotaba el tiempo inclemente, los campesinos descuidaban las siembras colectivas y trataban de salvar las suyas. Bajo el régimen de Krustchev se hizo mayores concesiones a las tendencias individualistas que se han asociado a los intentos de aumentar drásticamente la extensión y producción de las haciendas estatales, hasta ahora las ~~más~~ ~~más~~ ramas más ineficaces, costosas y menos productivas de la agricultura soviética.

La solución de la aguda crisis agrícola ha sido dada oficialmente para el año 1960. El nuevo plan comprende una rápida transformación de la agricultura en las antiguas áreas (Ucrania, región del Volga, etc.) al cultivo del trigo, mientras que mas campos semiáridos y valles montañosos del Asia Central y Siberia Occidental. La proyectada extensión de estas tierras "virgenes y abandonadas" cubre más de 30 millones de Has., cerca de 1/6 de la actual área sembrada para toda la URSS.

Mientras el éxito de este juego inclina la balanza, la reducción existente de materias alimenticias e industriales desde fines de 1954 afectará la actividad de la industria soviética en su conjunto.

La población rural ha disminuido de 137 millones de 1940 a 122 en 1953. Esta reducción de cinco millones se llevó a efecto a pesar de la incorporación de extensos territorios predominantemente agrícolas. Los campesinos están abandonando la tierra. Esta pérdida de potencial humano ha resultado en una mayor proporción de hombres y mujeres de edad en el campo. Ha obligado a la ~~inevitable~~ burocracia ~~xx~~ a trasladar potencial humano de la ciudad al campo. Esta nueva distribución de la fuerza de trabajo está todavía en sus fases precoces pero ya son impresionantes las cantidades comprometidas.

De marzo de 1954 a julio de 1955 se han llevado a cabo los siguientes traslados: 1) 575.000 egresados de las Escuelas de Mecanización agrícola fundadas bajo la nueva administración central de Reservas de Trabajo (34.000 en 1954 y 235.000 más en la primera mitad de 1955) 2) 83.000 tecnócratas trasladados de la industria y el transporte. 3) 200.000 hombres de los Y.C.L. y otros empleados del Estado enviados al Asia Central y a las estepas de la Siberia Occidental (hacia fines de 1954 la Y.C.L. anunció que ya tenía 500.000 voluntarios).

Es decir, que ya habrían sido redistribuidos alrededor de 800.000 en julio de 1955. A esta modificación de la constitución social de la fuerza de trabajo en la agricultura siguen 3 efectos. — Para empezar, al lado de los jornaleros tradicionales, muchos de los cuales son mujeres, una gran proporción del proletariado rural está compuesto ahora por obreros industriales. Segundo la disminución del trabajo existente está destinado a agravarse por el traslado. En tercer lugar, la burocracia debe enfrentarse en el campo con la lucha de los campesinos contra el Estado por un lado y con la lucha de los obreros contra el gobierno burocrático por ~~xxxx~~ otro.

La escasez de productos manufacturados azota al campo. Los campesinos han sido privados de productos que necesitan, aun cuando hay buena producción. Su almacenaje permanece en depósitos más allá de su alcance debido a la primitiva red comercial. Los centros ~~provinciales~~ provinciales en los cuales la burocracia rural está concentrada son favorecidos a expensas de las aldeas. La producción de artículos de consumo se concentra en las provincias de Moscú y Leningrado, que son los principales centros de la burocracia, donde están localizados los 4/5 de la industria liviana.

El campesinado ha sido sometido sistemáticamente a una coerción brutal. La respuesta ha sido resistencia pasiva, matizada con revueltas abiertas. El régimen es temido y odiado en el campo. La diferencia en las aldeas es tan monstruosa como en las ciudades, existen abismos entre el standard de vida de la minoría privilegiada y la masa de los campesinos que apenas producen para subsistir. El campesino está aun más amargado por los standards de vida ~~generalmente~~ generalmente más altos en las ciudades. En consecuencia, dedica sus esfuerzos a cultivar su parcela en detrimento de la producción de las granjas colectivas, ganados, etc. Las medidas administrativas de la burocracia, su "incentivo", el pago del trabajo a trato, etc. solo han agravado la crisis de la agricultura como lo demuestra la disminución de la producción agrícola por Ha. La principal fuente de la crisis agrícola soviética, tal como la crisis de la productividad en general, es la burocracia.

Solo su expulsión y la vuelta a la democracia obrera en la URSS cerrarán la brecha entre la ciudad y el campo, utilizará la energía creadora de los trabajadores ~~aditiz~~ sellará la alianza entre la clase obrera y el campesinado y resolverá la crisis agrícola que el presente régimen es capaz de solucionar.

#### LA INEVITABILIDAD DE UNA REVOLUCIÓN POLÍTICA

El surgimiento industrial de la URSS, la extensión de las formas económicas soviéticas de la post-guerra, el crecimiento del proletariado soviético, la concentración del campesinado en enormes colectividades, las necesidades y aspiraciones de los trabajadores chocan con el gobierno brutal de una burocracia heredada de condiciones de retraso y ~~aislamiento~~ aislamiento. La burocracia es no solo una fuerza de coerción sino una constante fuente de provocación que mueve a la protesta y resistencia cada vez más intensa mientras más tiempo han sido reprimidas. La existencia de una cinica casta de verdugos y fraudulentos alimenta el descontento e indignación de las masas. Las mejoras en las condiciones materiales de los trabajadores no los reconcilia con el régimen sino por el contrario prepara las condiciones para conflictos abiertos. Los acontecimientos de todo el curso de la guerra y post-guerra están preparando la realización del programa transitorio para la URSS, escrito en vida de Leon Trotsky.

## PROGRAMA DE TRANSISION

"Un nuevo surgimiento de la Rev. en la URSS empesara indudablemente bajo la bandera de la lucha contra la desigualdad social y opresion politica. Abajo con los privilegios de la burocracia; Abajo el stajanovismo; Abajo la aristocracia soviética, sus ordenes y grados; Mayor igualdad de salarios para todas las formas de trabajo.

"La lucha por la libertad de los sindicatos y los comites de fabricas o del derecho de asamblea y ~~libertad~~ libertad de prensa, desembocara en la lucha por la regeneracion y desarrollo de la democracia soviética.

"La burocracia reemplazo al Soviet como organo de clase con la ficcion de derechos electorales universales, al estilo de Hitler-Goebbels. Es necesarios volver a los soviets no solo por su forma democratica libre sino tambien por su contenido de clase. Asi como una vez no se le permitia a la burguesia y a los kulaks entrar a los Soviets, asi es necesario ahora ~~eliminar~~ sacar de los Soviet a la burocracia y a la nueva aristocracia. En los Soviets solo hay sitio para los representantes de ~~las masas~~ los obreros, labradores permanentes de granjas colectivas, campesinos y soldados del Ejercito Rojo.

"La democratizacion de los Soviets es imposible sin la legalizacion de los partidos soviéticos. Los obreros y campesinos mismos y por medio de su libre voto indicaran que partidos reconocen como partidos soviéticos.

"Revision de la ecnomia planificada en todos sus aspectos en interes de productores y consumidores. A los comites de fabricas debe devolverse el derecho al control de la produccion. Un a cooperativa de consumidores organizada democraticamente debe controlar la salida y precio de los productos.

"Reorganizacion de las granjas colectivas de acuerdo con la voluntad y el interes de los trabajadores que en ellas laboran.

"La politica internacional reaccionaria de la burocracia debe ser reemplazada por la politica del internacionalismo proletario. Debe publicarse toda la correspondencia diplomatica del Kremlin. Abajo la diplomacia secreta;

"Todos los procesos politicos fraguados por la burocracia terrorista, deben ser realizados a la luz de una completa publicidad y discusion abierta y correccion funcional. Solo la insurreccion revolucionaria victoriosa de las masas oprimidas puede revivir el regimen soviético y garantizar su posterior desarrollo hacia el Socialismo. Solo hay un partido capaz de conducir a las masas soviéticas a la insurreccion: el Partido de la IV Internacional".

La insurreccion de los obreros de la Alemania Oriental el 17 de junio de 1953 y la huelga general de ~~YANNA~~ Vorkhuta el 20 de julio de 1953 no son mera coincidencia o episodio. Son los heraldos de la revolucion politica verdadera.

### EL STALINISMO: ENEMIGO DEL PROLETARIADO MUNDIAL

La solidaridad de clase del proletariado mundial en defensa de la URSS ha sido explotada por la burocracia stalinista para ~~la~~ subordinar la lucha de los obreros por el socialismo a los intereses de la burocracia. La verdadera defensa de la Union Sovietica es inseparable de la lucha de las masas soviéticas para expulsar a la burocracia, del mismo modo que la lucha de la burocracia contra el resurgimiento de la democracia obrera en la URSS es inseparable de su papel contrarrevolucionario en los paises avanzados.

Los obreros soviéticos no deben ser abandonados a sus propios fuerzas recursos en su lucha contra el stalinismo. Necesitan el apoyo activo de hermanos de clase Tanto en los paises avanzados como en las colonias, obreros que luchan por el socialismo se enfrentan con el stalinismo como enemigo numero 1 dentro de sus filas Para derrotar a los capitalistas, sellar cuentas con el stalinismo. Cada golpe que los obreros revolucionarios puedan asestar al stalinismo dentro del movimiento obrero es al mismo tiempo un golpe de defensa de la Union Sovietica, ayuda activa a la lucha de los trabajadores soviéticos. Inversamente, el renacimiento de la democracia vietica deberia tumbar las barreras entre las masas soviéticas y los obreros occidentales y fundir la revolucion proletaria retrasada en el Occ. con la Rev. colonial.

La estabilidad de la burocracia tanto en la arena internacional como ternamente es cuestion transitoria. El capitalismo decadente no puede estabilizarse a si mismo y menos pueden hacerlo las burguesias nativas en antiguos paises coloniales. El sistema economico soviético tiene su dinamica independiente del control y politica de la burocracia. La decadencia imperialista no puede ser detenida. La oposicion socialista se esta formando dentro del propio bloque soviético. El proceso revolucionario continua tanto en las antiguas colonias como en aquellos paises que todavia permanecen bajo el yugo del imperialismo. Los paises imperialistas, no son inmunes a la Rev. Permanente. En el proletariado del bloque soviético, en las masas coloniales rev. tienen poderoso aliados la clase obrera occ. en su lucha por la rev. socialista mundial. La burocracia no tiene mision historica y su caida no puede ser evitada precisamente porque su lucha contra la Rev. Permanente esta destinada al fracaso.-

12 de agosto de 1955.

## SECCION II: LA TERCERA REVOLUCION CHINA

La Tercera Revolución China expulsó al régimen del Kuomintang y terminó con un siglo de piratería imperialista en China. -- Superó las dificultades y superó las tareas de la revolución democrática burguesa, terminó con el terrateniente y el usurero en la agricultura, destruyó las relaciones asiático-patriarcales de la familia y barrio con otros deshechos feudales. -- El país avanzó material y culturalmente; ha emprendido una lucha contra el analfabetismo, contra la suciedad y los insectos, etc.

La tercera Revolución China ha abolido el estado capitalista; ha instituido la planificación sobre la base de la propiedad gubernamental de las ramas decisivas de la industria, finanzas, crédito; e introdujo el monopolio del comercio exterior.

En razón de estas conquistas, la revolución sacó a China de la órbita del imperialismo, provocando una pérdida irreparable al capitalismo mundial. Alteró drásticamente la relación mundial de fuerzas entre:

a) los poderes imperialistas y los países coloniales y semicoloniales;

b) los países capitalistas y el bloque soviético;

c) el stalinismo y la socialdemocracia;

y finalmente,

d) enfrente al stalinismo con un cambio y nuevas contradicciones dentro de su aparato mundial. --

Para la vanguardia revolucionaria, una cantidad de nuevos problemas se han planteado. Debemos poner en la balanza el peso y el ritmo de la Tercera Revolución China y las relaciones de clase resultantes, tanto como las limitaciones impuestas por la dirección stalinista, por la herencia de atraso del país, por la continua presión del imperialismo y la burocracia del Kremlin. --

La suerte de la Tercera Revolución China, como la de la humanidad, está ligada a la extensión de la revolución dentro de los países capitalistas avanzados. A su vez, ésta depende, en no pequeña medida, de la capacidad de la vanguardia obrera para defender las conquistas revolucionarias en China y en todas partes, para prever los peligros que, interior y exteriormente, las acechan, para prevenirse contra ellos a tiempo, en general, guiar a los trabajadores hacia la fusión de su lucha socialista con las conquistas de las masas chinas y soviéticas, asegurando así el triunfo final del orden socialista en el mundo. --

### LA REVOLUCION CHINA Y EL IMPERIALISMO

En la esfera de la política internacional, la Tercera Revolución China ha determinado en un nuevo sentido las relaciones y fuerzas de clase de posguerra.

China era durante la guerra la presa mayor por la que luchó E.E.U.U. en el Pacífico. Con la derrota de Japón, los monopolistas norteamericanos esperaban extenderse sobre China y controlar el país a través de Chang-Kai-Shek. En este extendido y no desarrollado país ellos vieron la solución a los problemas económicos de posguerra del imperialismo yanqui. Este era un campo incomparable para inversiones de capital, un mercado potencial de artículos de consumo, un rico depósito de materias primas, una fuente permanente de obra manual barata. Lo que Estados Unidos creyó ganar en la guerra y en Yalta, la revolución le hizo suyo. --

El proceso de 1947-49 borró el aislamiento político y territorial de la Unión Soviética. Agregó casi 10 millones de kilómetros cuadrados y una población de más de 550 millones al polo soviético de la economía mundial. China y la URSS representan ya una inquebrantable masa de tierra de 31 millones de kilómetros cuadrados, casi un quinto de la superficie terrestre, con una población combinada de más de 750 millones. Esta desnuda estadística indica el impacto global de la Tercera Revolución China. --

Probó su poder en la arena internacional. Fueron los ejércitos revolucionarios de China los que arrojaron a las fuerzas de Mac Arthur más allá del Yalú y compelieron a los Estados Unidos al abandono de sus planes para la conquista de toda Corea. Fué la ayuda material provista por China, no hablemos ya del inspi rado ejemplo que otorgó su revolución, lo que ayudó a Indochina

a obtener su victoria sobre el imperialismo.-

El surgimiento de China, a través de la revolución, de su degradación semicolonial a la posición de potencia mundial y mediante este signo, el desgarramiento de la órbita imperialista de una vasta masa humana y territorial, incluyendo Manchuria, Tibet, Corea del Norte, Norte de Indochina, ha modificado la relación internacional de fuerzas, especialmente las relaciones sociales a través del territorio colonial del capitalismo.-

El impacto de la Revolución China sobre las masas coloniales ha obligado a las burguesías nativas a levantar la bandera del "neutralismo".-Nehru personifica hoy este neutralismo en la arena mundial, que como la resistencia pasiva de Shandi en la India y por las mismas razones refleja el temor a las masas. La burguesía nativa puede retener el poder sólo en la medida en que es capaz de neutralizar la revolución china, esto es, manteniendo la revolución permanente confianza a las fronteras de China.-

LA REVOLUCION CHINA Y LA INMINENCIA DE LA GUERRA

La Tercera Revolución China tuvo otras consecuencias. La alanza de tiempo de guerra entre los imperialistas "democráticos" y la burocracia del Kremlin se rompió cuando las imperialistas decidieron que no necesitaban por más tiempo la ayuda del Kremlin para contener la revolución europea. Los imperialistas estaban preparados para tomar la ofensiva contra la clase obrera europea cuando las masas asiáticas lo impusieron una lucha en otro frente. En esta lucha, la guerra fría se agudizó en guerras localizadas: Indochina, Corea, Malaya, etc.

Las masa asiáticas fueron las principales responsables del aplazamiento del proyectado asalto imperialista a la URSS; los Estados Unidos fueron forzados, a su vez, a prepararse para una guerra de mayor aliento.

Con la nueva relación mundial de fuerzas, determinada principalmente por la Tercera Revolución China, los imperialistas no pueden estar muy seguros de una victoria en una tercera guerra mundial. Como consecuencia de ello Estados Unidos persigue el logro de una superioridad global abrumadora estratégica, militar y económica.

LA REVOLUCION CHINA Y LA SOCIALDEMOCRACIA

Tanto en Pekín como en Moscú, los stalinistas han usado y continuarán usando la Tercera Revolución China a fin de mejorar sus relaciones con los socialdemócratas en Gran Bretaña como en cualquier otra parte. No hay nada que los reformistas clásicos odien y teman más que la revolución.-Lo demostraron en el curso del levantamiento chino. Apoyaron la intervención imperialista en Corea. Allí expresaron su terror a la propagación de la revolución china. Pudieron hacer las paces con la revolución china y pretenden amistad con ella sólo después que Pekín declaró sus estrechos objetivos nacionalistas y cuando ello sirvió a los intereses de sus respectivas burguesías. Un agasajo a China, un llamado a la coexistencia, es un precio barato para un abrigo izquierdista, especialmente cuando es Pekín quien paga.

LA REVOLUCION CHINA Y LA BUROCRACIA DEL KREMLIN

La Revolución China ha enfrentado a la burocracia del Kremlin con nuevas interrelaciones dentro del monstruoso aparato internacional del stalinismo. Es decir, allí donde previamente se habían dirigido sin rivales y sin controles. La burocracia del Kremlin era el único "LíderMundial", el único depositario de todo conocimiento, sabiduría, auteridad, etc. El monopolio político de Moscú esta irremisiblemente perdido. Hoy Pekín tienen por lo menos igual voz y peso.

El monomítismo mundial del stalinismo ha sido dividido en respectivas esferas de influencia por Moscú y Pekín, creando imprevisibles problemas para ambos socios. Mao y Cia. es tan nacionalista como Krushev y Cia., pero ambos operan sobre diferentes territorios nacionales. Como consecuencia de ello en sus relaciones hay semillas de disensión. El hecho real de que Pekín deba

17

descansar pesadamente sobre Moscú para el equipamiento económico y militar, hace a Mao y Cia. más dependiente por un lado y más resentido por el otro.

Alineados al programa de Stalin del socialismo en un sólo país, los Partidos Comunistas del mundo subordinaron sus intereses a los requerimientos diplomáticos del Kremlin. La burocracia de Mao también quiere construir el "socialismo" en su país. Pudo no subordinar mucho sus intereses a los del Kremlin. Su base material no se deriva mayormente de Moscú sino del poder de su propio estado.

La revolución China ha impuesto al Kremlin una alianza con la más populosa nación agrícola del mundo que tiene importantes necesidades: bienes de capital, equipo pesado para industrias, para transporte, minería y agricultura además del equipamiento para modernizar sus fuerzas armadas. Todo lo que el Kremlin también necesita. Tras décadas de esfuerzo para comprimir las fuerzas productivas soviéticas dentro de los estrechos límites nacionales, la burocracia del Kremlin se encuentra enfrentada de pronto con la necesidad de planear de acuerdo con sus nuevas obligaciones interestatales, en primera instancia con China.

Estas son nuevas contradicciones que rasgan la tela de las viejas contradicciones del stalinismo y agravan su crisis al extremo.

### LA REVOLUCION PERMANENTE EN CHINA

La línea trotskysta en China surge de las siguientes proposiciones básicas:

La burguesía China, representada por el Kuomintang, no quiso ni pudo llevar a cabo las tareas de la retrasada revolución democrática, primero y principal resolver el problema de la tierra y unificar el país.

Esto pudo ser cumplido sólo por los métodos de la lucha de clases, sólo encabezando la lucha contra el imperialismo y contra la burguesía nativa.

Indiferente a la episódica dirección de entonces, una vez que la revolución entre en sus tareas democráticas, no puede ser mantenida dentro de los límites capitalista y los trascenderá.

Una vez que la revolución se extienda en suelo chino no podrá mantenerse dentro de las fronteras nacionales sino que saltará hacia otras tierras.

Finalmente, el triunfo de la revolución china depende de la victoria de los trabajadores en los países avanzados.

Estas proposiciones fundamentales del trostkysmo fueron confirmadas negativamente durante la segunda revolución china y el proceso contrarrevolucionario que duró hasta 1947; fueron confirmadas con la afirmativa por la Tercera Revolución China de 1947-49 y con la etapa ulterior. La revolución de 1925-27 fué arruinada por la teoría menchevique de la "revolución" por etapas" que proclamaba que China no estaba preparada para la dictadura del proletariado, que la burguesía nativa tenía una misión progresiva y un rol directivo que cumplir en la revolución democrática. La stalinista de colaboración de clases del "bloque de las cuatro clases", subordinó completamente la clase trabajadora a la burguesía; rechazó y resistió la reforma agraria para empeñarse en el sostén al terrateniente.

En la lucha de la oposición de Izquierda rusa contra la degeneración stalinista la cuestión de China solo cedió en importancia a la de la URSS. La ruptura del movimiento comunista mundial tuvo la magnitud que a raíz de ello se produjo de la fundación de la Cuarta Internacional.

La derrota de la Segunda Revolución China impuso la sangrienta dictadura de Chang-Kai-Shek durante los veinte años siguientes. En el curso de estas dos décadas, la burguesía china se mostró como una agencia del imperialismo extranjero; enemiga de las masas china e incapaz de garantizar cualquier concesión o reforma, o de gobernar por medios democráticos; tan inepta y corrompida que perdió todo apoyo en la población, permaneciendo en el poder solo gracias al imperialismo yanqui por un lado, y a Stalin, Mao y cia, por el otro. Washington suministró dinero y armas para la dictadura sangrienta de Cang, los stalinistas subyugaron las masas

a aquel mediante su política.

MAO Y CIA.: EL FRENO DE LA REVOLUCION CHINA

A fines de 1936 los ejércitos japoneses conquistaron zonas costeras de China y extendieron sus tentáculos hacia el continente; las masas estaban en abierta revuelta contra Chang. Miles de huelgas y demostraciones de estudiantes y trabajadores tenían lugar en las ciudades; los campesinos se levantaban en la campaña. La lucha contra el invasor extranjero pudo absorber así una guerra contra el opresor nativo. Chang se dirigió a los montes y con él unaparte de la burguesía china; el resto, los terratenientes en particular, se sometieron a los japoneses. Todo lo que había de más vigorosa y resuelto en China surgió desde las ciudades y pueblos en el campo para librar esta guerra revolucionaria nacional.

Entretanto Chang dirigía personalmente la guerra no contra los japoneses sino contra los territorios dominados por los stalinistas. Fué arrestado por la guarnición de Siam. Fueron Mao, Chung y Cia. quienes lo liberaron. Precisamente en el ascenso de este movimiento de masas los stalinistas también abolieron sus "Soviets", disolvieron su "Ejército Rojo" abandonaron la reforma agraria, en síntesis, subordinaron todo, una vez más, a la colaboración de clases en nombre de la lucha antijaponesa. Siguieron esta línea, como parte de los acuerdos de Yalta, durante toda la guerra.

Tras la rendición japonesa, los Estados Unidos, con acuerdo de Stalin, se dispusieron a imponer el orden del Kuomintang. Un nuevo ascenso levantó a las masas chinas, como parte de la ola revolucionaria de posguerra. Una vez más los stalinistas chinos y los de Europa occidental resisitieron la presión de los trabajadores campesinos, estudiantes, que se reunieron bajo su bandera para luchar por el derrocamiento del orden existente. Pero a diferencia de la burguesía europea, que para salvar su gobierno acogió a los stalinistas en sus gabinetes. Chang rechazó su promoción. A su vez, abrió una guerra de aniquilamiento contra Mao y Cia.

Pero bastante después de Marzo de 1947 (la ocupación de Yenan por las tropas de Chang), el Partido C. Chino no levantó la consigna por la expulsión del régimen de Chang; ni ofreció el programa de reforma agraria. Recién el 10 de Octubre de 1947 apareció un manifiesto en nombre del "Ejército de Liberación del Pueblo" abogando abiertamente por la destrucción de Chang, la construcción de la "Nueva China" y anunciando la reforma agraria mediante la expropiación de las tierras de los terratenientes y campesinos ricos, aunque exceptuando las tierras pertenecientes a las "empresas industriales y comerciales".

Aún cuando en su propia defensa se vieron empujados a romper abiertamente con la burguesía china y los terratenientes, los stalinistas trataron de hacerlo dentro del marco de su quebrantada línea del "bloque de los cuatro clases". Las exigencias de la guerra civil impusieron al Partido Comunista Chino la realización de las tareas democráticas, la reforma agraria, la destrucción de las relaciones feudales, etc.

A través de la revolución, Mao y Cia. continuaron imponiendo restricciones arbitrarias y limitaciones al curso de la misma. La reforma agraria fué realizada "en etapas" y completada solamente cuando el asalta del imperialismo yanqui estimuló la oposición de los terratenientes durante y después de Corea. Imponiendo arbitrarias restricciones a la revolución, Mao y Cia. salvaron su control burócrático sobre ella.

En cada secuencia ascendente de la revolución, en cada etapa crítica, chocaron con las masas. Su objetivo fué restringir la lucha en lo más posible al plano militar. Fué sobre todo por esta vía como pudieron impedir el surgimiento de los trabajadores chinos como una fuerza independiente.

En las grandes ciudades y también en las pequeñas, los obreros chinos estaban desmoralizados y apáticos por la conducción burocrática militar de la guerra civil, por el deliberado desaliento a las luchas de los trabajadores, por las órdenes de esperar la liberación que realizaría a su llegada el "Ejército de Liberación" por el coqueteo con los capitalistas "industriales y comerciales, etc.

LA DEFORMACION STALINISTA DE LA TERCERA REVOLUCION CHINA

La Tercer Revolución China fué deformada por la dirección y el control stalinista. La revolución agraria fué hecha aparecer como un regalo de la burocracia a los sin tierra y campesinos pobres, así fué la "liberación de los trabajadores"; así el derrrocamiento del régimen del Kuomintang; así el desarrollo subsiguiente de la revolución-más allá de las secuencias democráticas y las relaciones capitalistas- y las conquistas proletarias que logró.-

La deformación stalinista de la Revolución hizo su desarrollo más costoso, convulsivo y prolongado. Los ejércitos y el régimen de Chang pudieron ser derrumbados como tablas podridas en cualquier momento que el PCCh hubiera llamado a las masas de las ciudades a la insurrección. Los stalinistas chinos pudieron hacerse del poder porque la clase obrera china estaba desmoralizada por las continuas derrotas sufridas durante la Segunda Revolución China, y por la liberada política del PCCh que subordinó las ciudades y sobre todo el proletariado a las luchas militares en el campo, bloqueando así el surgimiento de los obreros como fuerza política independiente. El PCCh apareció así a los ojos de las masas como la única organización con cuadros políticos y respaldado sobre todo por una fuerza militar.-

Los dirigentes del Partido Comunista Chino son pequeños burgueses desolados y sus cuadros fueron entrenados en el curso de la larga historia de las luchas del Partido C. Chino contra la revolución permanente junto a la sistemática aniquilación física de los trotskistas. Educados en la escuela del stalinismo, se iniciaron formándose como una burocracia en el curso de esta lucha.

Después de la derrota de la Segunda Revolución China se retiraron de las ciudades y establecieron un ejército de base campesina. Por espacio de más de 20 años usaron el poder de este ejército para dirigir las atrasadas y dispersas masas campesinas. De esta manera se consolidó la incontrolada, cínica y obstinada burocracia. Aplicaron a la revolución los métodos del fraude y el ultimatismo atendiendo, en cada paso, a salvaguardar sus intereses, su poder, sus privilegios. Cada éxito los hizo más despreciativos y temerosos de las masas, más convencidos de que podrían estafar con impunidad la lucha de clases.-

Su mayor crédito fué su ligazón, en la opinión popular, con la Revolución Rusa de 1917. Las masas creyeron que estaban repitiendo en suelo chino lo que habían hecho los obreros y campesinos rusos. El prestigio de la Unión Soviética, unido a los éxitos de la industria soviética y a las victorias soviéticas en la segunda guerra mundial, fueron pruebas decisivas en ayuda de Mao y Cia. para mantener su monopolio, aniquilaron físicamente todo elemento de oposición, en primer lugar los trotskistas dhenos. La explosión de la tumba de Chan Tu-hsiu sintetiza el temor macista al día del recuento de sus crímenes de 1925-27, repetidos en 1936-47 y que ayudaron a mantener a Chang durante tanto tiempo.-

LA REVOLUCION PERMANENTE TRIUNFA

Lo que triunfó en China no fué el programa de Mao, no fué la línea de coalición con Chang sino la lucha contra él, no fué la solución de las tareas democráticas hombro a hombro con Chang, sino los métodos de lucha de clases, bien que deformados, contra Chang, contra los terratenientes, contra los capitalistas "burocráticos", y contra el imperialismo.-

A despecho del esquema de Mao en el sentido de que la "Nueva China" seguiría un curso diferente al de la Revolución Rusa de 1917, en China al igual que en la URSS, la revolución no pudo permanecer dentro de los marcos capitalista, especialmente después del asalto y bloqueo de los Estados Unidos. Mao, que empezó nacionalizando "sólo el capital burocrático", tuvo que volverse contra sus aliados capitalistas, nacionalizando las ramas claves de la economía, imponer el monopolio del comercio exterior, instituir la planificación y movilizar los obreros para salvar las conquistas revolucionarias.-

A despecho de los intentos de Mao para confinar la revolución

20

dentro de las fronteras de China y realizar un acuerdo con los imperialistas, la revolución no pudo ser contenida, los imperialistas no pudieron ser neutralizados,-

y, finalmente, la revolución tuvo que ser defendida contra la intervención contrarrevolucionaria en el suelo de Corea de la coalición de las fuerzas imperialistas encabezadas por Washington,-

El choque del stalinismo concada uno de los momentos de la revolución permanente en China, ha deformado la revolución y oscurecido su naturaleza proletaria.-

### EL CARACTER DE CLASE DE CHINA

La contradicción etren las conquistas de la revolución y las directivas burocráticas es la contradicción interna central de la sociedad china y la que determina su dinámica. Al mismo tiempo el punto de partida en el que los trotskystas deben basar su política en China.-

La China Revolucionaria de hoy se caracteriza por las siguientes relaciones contradictorias:

1) Las fuerzas productivas chinas son atrasadas; en la industria predomina el sector liviano; la economía se asienta fundamentalmente en la producción agrícola y de materias primas; en los artículos de consumo, comercio y otras actividades dominan "según plan" las relaciones capitalistas. En síntesis, las fuerzas productivas chinas son atrasadas; en la industria predomina el sector liviano; la economía se asienta fundamentalmente en la producción agrícola y de materias primas; en los artículos de consumo, comercio y otras actividades dominan "según plan" las relaciones capitalistas. En síntesis, las fuerzas productivas chinas están lejos de dar a la propiedad estatizada un carácter socialista;

2) la tendencia a la acumulación capitalista por parte de los capitalistas nativos más la tendencia a la acumulación primitiva de los campesinos independientes, es un peligro permanente;

3) las normas de distribución mantienen un carácter burgués y son el brote de una nueva diferenciación de la sociedad china;

4) el crecimiento económico, frente al lento mejoramiento de la situación de los sectores peor pagos promueve la rápida formación de capas privilegiadas en la ciudad y la aldea.

5) en la agricultura, el constante acrecentamiento compele al régimen a retribuir a los campesinos pero su incapacidad para proveerlos de productos manufacturados le va obligando a entrar en choque abierto con el campesinado;

6) explotando los antagonismos sociales, contando su prestigio como líderes de la revolución, la burocracia stalinista china se ha atrincherado en su carácter de casta incontrolada ajena al socialismo;

7) La revolución, deformada por la dirección burocrática, manifiesta su carácter proletario en las nuevas relaciones de propiedad y planificación; la superioridad de estas nuevas instituciones y relaciones de propiedad bastan para asegurar un tormentoso crecimiento de la industria y el proletariado chinos, numérica y cualitativamente, acrecentando su peso específico social y haciéndolo entrar en conflicto con los métodos stalinistas de mando, gobierno y administración; en estas nuevas condiciones el joven proletariado chino crecerá no solamente en capacidad y cultura sino, por sobre todo, en conciencia socialista;

8) La Tercera Revolución China está hoy en un histórico momento crítico, con la dirección de Mao buscando imponer a China revolucionaria el curso nacionalista que el stalinismo impuso en la Unión Soviética;

9) el régimen de Mao que hoy aparece como popular, deba entrar en conflicto creciente con los trabajadores que están despertando a su rol central en la sociedad china y que no sufren el sentimiento de aislamiento y la sucesión de derrotas mundiales que la burocracia rusa pudo explotar tan exitosamente;

10) un desarrollo ulterior de la acumulación de contradicciones puede muy bien conducir al socialismo como retrogradar hacia el capitalismo;

11) en el camino hacia el capitalismo la contrarrevolución tendría que quebrar la resistencia del ya despierto y creciente

21

proletariado chino;

12) en el camino hacia el socialismo tendrán que abolir la burocracia con toda la dirección de Mao que ahora la encabeza.-

### EL FUTURO CURSO DE CHINA

En términos de organización política, la burocracia de Mao tuvo éxito en el curso mismo de la Tercera Revolución China imponiendo su poder estatal totalitario. Ahora están procurando reformar esta estructura burocrática sobre el basamento proletario, sobre las conquistas de la revolución. Esta insoluble contradicción, que caracteriza a la URSS, y que coloca al régimen en crisis permanente, se reproduce ahora en China, planteando a los trabajadores chinos la férrea necesidad de la revolución política contra la casta burócrata. +

Durante el tiempo que la revolución china encaró las tareas de la retrasada revolución democrática el gobierno de Pekín pudo ostentar unidad y cohesión. Pero la revolución tiene su propia lógica. En 1955 la ruptura en la dirección vino precisamente en momento en que le régimen tuvo que encarar la impostergable tarea de industrializar el país.-

Hubo que decidir como iba a ser cumplido esto en un país tan atrasado. La revolución china no se extendió a los países capitalista avanzados.-

Como, entonces, va a cumplirse esta industrialización China no puede acudir a los recursos de capital de la economía mundial están en las manos hostiles del imperialismo mundial, especialmente EE.UU. El Kremlin puede suministrar, cuando mucho, una ayuda inadecuada. Los restos del capitalismo chino pueden contribuir poco, si es que algo pueden a la industrialización de China, a pesar de que la nueva constitución adoptada en Setiembre de 1954 tiene en cuenta "cuatro categorías económicas": propiedad estatal propiedad cooperativa; propiedad por "Trabajo individual" (léase campesinos acomodados y burócratas); y propiedad capitalista. ( artículos 5, 11 y 12).

Después de seis años en el poder, la dirección de Mao se ha arriesgado a construir una industria autosuficiente con los propios recursos de china. Incapaz de hallar una solución para las necesidades de la economía china en el camino capitalista, el régimen de Mao ha tomado el camino de la economía soviética.-

Pero hay otra razón profunda en la naturaleza social del stalinismo además de una formación de pequeña burguesía desolada "El control de la renta nacional abrió a la burocracia el camino del poder (Trotsky). Para garantizar sus rentas, poder y privilegios, la burocracia debe asegurarse esta posición monopolista de disponer de la renta nacional".-

En la necesidad de tener una base propia en el proceso productivo, la burocracia stalinista tiende a hacer alianzas con la pequeña burguesía. Pero aquí no confirma nuevamente la lucha de clases. La burocracia choca rápidamente con el campesinado. En materia de renta nacional, la burocracia y la pequeña burguesía, indiferentes a la tarea de la revolución, se cambian rápidamente de aliados en enemigos. Tal choque se está preparando ahora en China. Es un choque con una masa de 40 millones de cultivadores de pequeñas parcelas.-

Bajo diferentes condiciones y peculiaridades, la política económica de Pekín en 1955 reproduce, en esencia, la política económica que Stalin promulgó originalmente para Rusia y por las mismas razones básicas.

Para que la línea stalinista triunfara en la Unión Soviética se requirió una contrarrevolución. Esta Contrarrevolución tuvo que destruir físicamente a toda la generación que llevó la Revolución Rusa a la victoria bajo Lenin y Trotsky. Antes que pudiera imponer este régimen burocrático Stalin tuvo que destruir el partido y la Internacional leninista.-

Frente a esto, los mismos cuadros básicos que bajo Mao fueron llevados al poder por la ola revolucionaria, están siguiendo ahora en China los pasos de Stalin. Por este motivo, las complicaciones y consecuencias, tanto internas como internacionales, del cambio de línea de Pekín es mucho más difícil de comprender especialmente para las masas chinas y los cuadros y base del Partido

21

Comunista Chino.-

En la Unión Soviética los problemas fueron debatidos durante muchos años y la lucha de la Oposición de Izquierda rusa dirigida por León Trotsky, iluminó la naturaleza y la significación del proceso soviético, a despecho de todas las falsificaciones, represiones y cárceles de Stalin.-

Las diferencias políticas en China han sido confinadas a los limitados altos círculos. Las disputas son dirimidas en secreto, camufladas e informadas falsamente.

La Conferencia de Marzo de 1955 ordenó al inmediato establecimiento de una maquinaria nacional de purgas- mediante la creación de "comisiones de control" especiales- en todos los niveles: central, regional, distrito y local. De esta manera, la purga de dos de los más altos dirigentes (Kao Kang y Jao Shu Shih) señaló la introducción del sistema de purgas.

La similitud entre el régimen interno de Pekín y el establecido por Moscú es más remarcado aún por la reciente introducción de rango e insignias en las fuerzas armadas. Este surgimiento de una casta de oficiales sintetiza el proceso de estratificación social que se está operando bajo la dirección de Mao. Incapaz de satisfacer las necesidades de los obreros y campesinos chinos, de quienes demandan ahora cincuenta años de fatigas y sacrificios, agotando su base de masas, el régimen busca deliberadamente crearse puntos de apoyo especiales, sobre todo en las fuerzas armadas. Esta tendencia se hará más y más pronunciada.

El programa de industrialización y la crisis agrícola impulsan a la burocracia de Mao a procurar el apoyo activo del proletariado chino. Pero los intereses de la burocracia chocan con los intereses de los obreros. Más aún, llevando a cabo el plan, la burocracia impulsa a una parte de los obreros a superexplotarse en las empresas capitalistas bajo condiciones de trabajo que aseguran los beneficios de los propietarios privados.

La movilización de la clase obrera china va de la mano con el terror ideológico contra la oposición de izquierda, sobre todo contra los trotskystas. En un discurso programático ante la Asamblea Nacional en Setiembre de 1954, el Vice-Presidente del Consejo Central del Gobierno del Pueblo, Liu Shao-Schi dijo:

A fin de minar nuestra causa que es la construcción del socialismo, nuestros astutos enemigos utilizan algunas personas- que parecen trotskystas y Chen Tu-hsiuistas- que pretenden ser de "Izquierda" pero atacan nuestros pasos y medidas específicas para llevar adelante la transformación socialista de nuestro país. Dicen que "no hemos trabajado para ello", que estamos "demasiado comprometidos" y que nos hemos "apartado del marxismo". Con tales absurdos tratan de confundir al pueblo. Sugieren que rompamos nuestra alianza con la burguesía nacional y la privemos de todo lo que han conseguido. También se quejan de que nuestra política agrícola va "demasiado lenta". Quieren que rompamos nuestra alianza con los campesinos. No son estas ideas completos absurdos? Si hubieramos hecho lo que ellos quieren sólo se hubieran favorecido los imperialistas y el traidor Chang-Kai-Shek (China Popular, No 19, 1954, p. 17).

Este último ataque contra los trotskystas representa la preparación política de la burocracia para manipular la lucha de los trabajadores bajo las nuevas condiciones. Mao y Cia, nunca armonizan su programa y su política con el momento de la lucha de clases, con las necesidades y aspiraciones de las masas. Por el contrario, la burocracia está en constante choque con las masas. Es importante para la izquierda revolucionaria el hecho de que la propia burocracia revela la profunda raigambre que tiene el programa trotskysta en la clase obrera. Y en este conflicto permanente entre el régimen y los obreros el que habrá de llevarlo al fin, a su caída.

LA NUEVA POLITICA DE PEKIN

La política interna de Mao tiene su prolongación en la política exterior.

Los jefes stalinistas en China están dominados por un doble temor: el temor al asalto imperialista y el temor a la revolución permanente.

23.

Mao y Cia, continúan ahora una ya bien establecida línea de status de "Coexistencia pacífica" etc, para los próximos "cincuenta años".

La conferencia de marzo de 1955 adoptó una resolución que fija el siguiente objetivo:

"En el curso de tres Planes Quinquenales podemos construir una sociedad socialista. Sin embargo, para construir un estado con un alto nivel de industria socialista, requerirá varias décadas de inflexible e intenso trabajo. Podemos decir que esto tomará cincuenta años, esto es, la segunda mitad del siglo XXI. Tal es la gran tarea histórica- la grande y gloriosa tarea- que debemos resolver" (Editorial de fondo del Diario del Pueblo de Pekín del 5 de Abril, informado por Pravda de Moscú el 6 de Abril de 1955).

Esta política nacionalista está destinada a tener las más reaccionarias consecuencias en la política exterior. Implica la política de "neutralización de la burguesía mundial en pro de la industrialización de China". Significa un curso deliberado para convertir a China del principal bastión de la revolución colonial en un puntal para la preservación del dominio imperialista en el resto de las posesiones coloniales en Asia y en todas partes y es una garantía para las burguesías nativas de que pueden contar con los stalinistas nativos, vía Pekín y Moscú, para mantener sus regímenes.

La argucia de la política económica de Pekín, formalmente adoptada por la conferencia Nacional en Marzo de 1955, se resume en la proclamación de la "teoría" de neutralización de la burguesía mundial.

En Bandung, en Abril de 1955, Chu dió la noticia que los stalinistas chinos estaban preparados para hacer descarrilar la revolución colonial en pro del "socialismo en un solo país" (China) tal como Stalin descarriló después de Lenin las revoluciones proletarias en el oeste de Europa bajo el nombre de "socialismo en un solo país" (Rusia).

#### CONCLUSION

El impacto de la Tercera Revolución China, las transformaciones sociales que trajo aparejadas, los golpes que produjo el capitalismo mundial, solo van en zaga a la Revolución de 1917 en Rusia. La "Cuestión Rusa" ha sido el eje principal de la política mundial durante casi cuatro décadas; ahora halla su extensión y profundización en la "Cuestión China".

El imperialismo mundial que no pudo llegar nunca a acuerdos duraderos con la Unión Soviética es hoy menos capaz aún de llegar a acuerdos duraderos con la Unión Soviética y China que han establecido ya una alianza que ni Pekín ni Moscú se animan a romper.

Si los imperialistas yanquis no se han aventurado hasta ahora a una guerra total contra ellos, es por una razón -y solo una-: la prueba de fuerza en los campos de batalla de Corea los convenció de que no podrían ganar tal guerra en este momento. Esta es la razón fundamental del actual empate que no puede ser sino temporario. Una de dos: o el imperialismo yanqui se sumerge en una guerra total o la revolución china hallará su extensión en otros países, sobre todo, los países capitalistas avanzadas y el capitalismo se acaba para siempre.

Una cosa es cierta, no hay solución dentro del curso de las burocracias de Pekín y el Kremlin. Su estrecho curso nacionalista, su línea de coexistencia, las lleva a un conflicto con las necesidades de la revolución socialista mundial, pero no los salvará del asalto imperialista. Los intereses de la clase obrera en los países capitalistas, tanto como los intereses en el programa de la revolución permanente, el programa sobre el que está fundada la Cuarta Internacional.

16 de Junio de 1955

-----

23

Documentos para el  
VI Congreso

del Partido Obrero Revolucionario



temario

1º) La III Revolución China

2º) La UNRS de hoy

*Same  
12/24*

5