

ΔΔ 1'57
6,3

Documentos para el
VI Congreso

del Partido Obrero Revolucionario

temario

1º) EL Ascenso

de la Burguesía Colonial

3

ΔΔ 1'57
6,3

Documentos para el VI Congreso

del Partido Obrero Revolucionario

temario

1º EL Ascenso

de la Burguesía Colonial

3

EL ASCENSO DE LA BURGUESIA COLONIAL

Las viejas formas del ~~imperialismo~~ dominio imperialista no pueden resistir los nuevos golpes de la revolucion colonial.

Paralelamente con el ascenso de la China revolucionaria paises como Indis, Ceylan, Indochina, Birmania, Palestina, han ganado su independencia y el politico fue pasando a manos de su respectiva burguesias nativas.

Las potencias imperialistas dominantes, capaces en el pasado de acallar con leraltiva facilidad los levantamientos de las masas desarmadas, se enfrentaron durante y despues de la guerra con masas ~~masaculadas~~ revolucionarias capaces de sostener sus demandas con las armas que lograron en el curso de la misma o despues de la capitulacion japonesa.

Esto le planteo al imperialismo nuevos problemas y el ~~ten~~ tener que buscar nuevas ~~formas~~ formas de dominacion.

En el medio Oriente Africa y Oceania (Meranesia, melaresia, Polinesia etc) las relaciones entre las clases Indianas y sus formas similares en Asia.

Con las profundas crisis en que trata de sobrevivir el capitalismo por un lado y las continuas crisi de la direccion del proletariado en el otro, las burguesias nacionales en estos lugares se vieron en situacion de pedir por la fuerza y buscar de jugar un papel independiente.

LAS NUEVAS RELACIONES CON LAS ANTIGUAS COLONIAS

La segunda guerra mundial dejo al descubierto la atrofia del poder colonial de Gran Bretaña, Francia, Holanda y Japon.

Las masas coloniales llevaban a cabo su lucha por la independencia en una nueva escala.

Los beligerantes imperialistas han visto ~~en~~ a la poblacion nativa para la resistenciz activa primero que las burguesias nativas.

Los golpes que Japon asesto militarmente a las democracias occidentales en su campaña Asia para los Asiaticos, y llamando al sacrificio para ellos, obligo a densos sectores a prometer a los nativos autoridad e independencia. Las masas procedieron a concretar esta promesa en la realidad.

Las viejas forjas de autoridad colonial tuvieron que ser sacrificadas en alas del capitalismo. Puesto que las masas insurreccionadas en su lucha por la independencia pretendian (como en China) derrocar los cimientos de la autoridad del imperialismo. Por ejemplo, dirigir las inversiones extranjeras.

Habia otra razon por la cual las fuerzas coloniales cedian el poder pacificamente a la burguesia nativa. Una de ellas era que correspondiendole a los EE.UU. la supremacia ello requeria diferentes formas de dominacion.

Los monopolistas yanquis con su abrumadora superioridad economica, politica y militar no tienen necesidad de dominar directamente con su autoridad a las colonias, pero buscan la manera de penetrar economicamente.

De alli su presion durante la guerra a los viejos imperialismos a fin de otorgar autoridad politica a las colonias y de esta manera permitir a los capitalistas yanquis penetrar en ellas.

Para vonser por la espalda y atar las manos de los revolucionarios que ~~ix~~ habian participado durante la guerra y para bien ubicarse frente a las demandas de los EE.UU. Gran Bretaña cedio su autoridad politica a la burguesia nativa en India, Pakistan, Birmania, y Ceylan.

De esta manera Londres salvo lo fundamental: las inversiones Britanicas.

En donde quiera que los viejos gobiernos coloniales intentaron restaurar el Status quo ante Bellun, tuvieron una dura leccion que les costo dinero y sangre: a los holandeses en Lunecia, a los franceses en Indochina, Marruecos y a los ingleses en Egipto, y la Malasia.

Este impasse en las viejas formas del gobierno colonial rebajo la estabilidad, alimento la revelion colonial y simultaneamente aumento la frustracion y la oxasperacion del imperialismo yanqui.

El ongaño de los intentos de Washington de jugar el rol de una potencia "anticolonial" ha quedado al descubierto por la ferocidad de su intervencion contra la revolucion China, por la guerra de Corea, las ~~ix~~ intervenciones en indochina, Guatemala, etc.

La presion de E.U. en favor de los gobiernos propios y su respaldo al despotismo colonial, son dos caras de una misma politica de contra revolucion basada en el tardio animo del imperialismo Yanqui, como aspirante a la dominacion mundial.

Enfrentado a una situacion impuesta sobre tod en Asia, corazon del sector colonial del mundo capitalista, el imperialismo Yanqui necesita tiempo para hacer ajustes indispensables para sotener las vacilantes posiciones de la burguesias nativas en las areas coloniales, etc.

Estas y otras consideraciones determinan la estrategia de Washington en Asia y en viraje de la administracion Eisenhower hacia nuevos acuerdos con Moscu y Peking.

LA CONFERENCIA DE BANDUNG

La conferencia de Bandung del 25, 22 de abril de 1955, refleja la situacion actual de la lucha por la liberacion de los pueblos coloniales, sus avances y sus limitaciones.

Estuvieron representados veinte paises de Asia y Africa, alrededor de la mitad e la poblacion mundial, la conferencia reflejo en forma general las transformaciones profundas que tuvieron lugar en el sector colonial.

El imperialismo occidental no tuvo un preocupacion directa, lo mismo que sus titores mas desacreditados (Chiang-Kay-She y otros).

La acogida mas ~~suave~~ calurosa fue acordada a una representacion China que a los ojos de paises coloniales simbolizaba su mayor victoria sobre el imperialismo.

Mientras los veedores de Washington en Bandung tuvieron que aceptar una demostracion contra el colonialismo mas aun, tuvieron que aceptar la participacion de China, los EE.UU. continuaron negando el reconocimiento al gobierno de Peking.

Bandung fue un golpe a la dominacion independiente de las Naciones Unidas, desacreditando sus proclamas en nombre de los pueblos coloniales y sobre todo aquellos que todavia se encuentran bajo la dominacion colonial.

Esta conferencia intercontinental ha solidarizado las aspiraciones y luchas de los pueblos que todavia viven sojuzgados por el colonialismos en varias zonas de Africa y Asia, cualquiera sea la ~~forma~~ forma que adopten en su lucha. La limitacion de la conferencia de Bandung, demostro un lado mas agudo en el papel dominante jugado por las burguesias nacionales representando gobiernos establecidos e interesados sobre todo en mantener su clase en el poder.

Su doctrina de anticolonialismo no constituye mas que oposicion a la intervencion directa sobre sus paises por el imperialismo.

No relacionan la extirpacion de todos los intereses en pugna en los paises sojuzgados todavia convertidos en u pais que se subleva contra el orden colonial.

Por el contrario, Nehru en la India Sukarno en Indonesia, etc, muestran que su anticolonialismo es completamente inconsistente con la continuacion de las inversiones imperialistas en los paises anteriormente sometidos.

El anticolonialismo de Nehru y de otros gobiernos burgueses nacionales rechazan los levantamientos revolucionarios de los pueblos sometidos al poder imperialista.

Al respecto el argumento de su doctrina anticolonialista es la reforma y la renuncia, pacifica del poder por el imperialismo.

De esta manera, la doctrina de Nehru y sus politicos burgueses similares no solamente difiere del anticolonialismo revolucionario si no

Partiendo de este punto de vista Bandung representa un esfuerzo de las burguesias naciones para enfirar la revolucion colonial por intermedio de las relaciones existentes y manteniendo el Status quo.

En lo contrario, Peking marcha codo a codo con Nehru y los otros.

El resurgimiento de China como una ptencia mundial ha hecho que las burguesias titores y otras fuerzas nativas se sientan protegidas en dos naneras.

Por un lado China, con su manifiesto poder firma pacto con ellos en sus relaciones contra el imperialismo. Por otro lado ellos usan de cobertura de la revolucion China contra las masas para tener las masa en sus casas.

Con la linea oportunistas de Mao, se ayuda permanentemente al gobierno de Nehru y compania, a subjugar a los trabajadores a traves de sus organizaciones burguesas y pequenoburguesas.

En la busqueda por negociar un Status quo los Stalinistas estan tratando de lograr en otras paises la colaboracion de clases en el "block de las cuatro clases" que ellos ejecutaron en su pais.

Es la tradicional politica del Stalismo poner las necesidades de las masas en manos de la burocracia.

LA LUCHA POR LA LIBERACION NACIONAL

Primeros pasos: La lucha por la liberacion nacional y la dominacion del imperialismo es inseparable de la revolucion permanente,

La III Internacional en su primera resolucion sobre la cuestion colonial declaro: "La ~~opresion~~ opresion extranjera es un fenomeno permanente en el libre desenvolvimiento de todos los aspectos de la vida social, por ello el primer paso de la revolucion debe ser derrocar el poder extranjero.

Pero ganar la lucha por el derrocamiento del poder extranjero no significa suscribir las aspiraciones de las burguesias nativas. Significa simplemente allanar el camino por la emancipacion del proletariado de la colonias".

(2º Congreso de la I.C. 1920)

Este pronóstico de hace 35 años, de que la liberación nacional es inseparable de las luchas sociales es la realidad de nuestros tiempos. La experiencia histórica ha demostrado simplemente que la independencia nacional es en verdad el preludio de la emancipación proletaria. Para decirlo de otro modo en países atrasados es el primer acto de la revolución permanente. La experiencia histórica ha confirmado esta conclusión.

En China, después de la primera revolución de 1911, el joven proletariado no tardó mucho en mostrarse luego ligado a la burguesía nacional. En la segunda revolución 1925 -1927, hizo su propia tentativa para el poder. Aun después de su derrota, la contra-revolución burguesa no se mostró ni duradera. La búsqueda China encabezada por Chiang, no se prolongaría por más de dos décadas. Este tiempo fue un préstamo que les hizo el Stalinismo.

En Indochina la lucha contra el dominio extranjero fue llevada a cabo desde sus comienzos por un partido obrero, los Trotskistas bajo la dirección de Ta-Thu-Thán.

Esta dirección revolucionaria sin compromisos se basó en el programa de la Revolución Permanente. Los stalinistas tomaron la dirección de la guerra revolucionaria nacional de Indochina por métodos de Sanyters. Asesinaron a los líderes trotskistas e impusieron al movimiento la colaboración de clases. Abrieron el país al regreso de los imperialistas franceses; abogaron por la incorporación de Vietnam a la Unión Francesa. La guerra de más de más de ocho años que siguió no llevó sin embargo a la burguesía nativa al poder. A pesar de apoyo de los EE.UU. su poder se tambalea en el territorio cedido por el acuerdo de Ginebra.

En Indonesia la clase obrera organizada es la fuerza más moderna y decisiva. Esta destinada a marchar cada vez más adelante en tanto que la débil burguesía, a la cual los Stalinistas sostienen hoy en el poder, demuestra cuán impotente es para resolver cualquiera de las tareas de la revolución democrática. En Borneo, la burguesía nativa asumió el poder bajo una cobertura "socialista" y ha enfrentado una guerra civil. Sus posibilidades no son brillantes. En Pakistán, que ha sido amputado del cuerpo de la India la liga musulmana que controla el país desde un comienzo, se ha desacreditado, ha perdido el apoyo de masas y gobiernos frecuentemente a través de sus fuerzas militares, instruidas y mantenidas por el imperialismo Yanqui. Sin embargo, países tan atrasados como ~~Kenya~~ Kenya, piensan que poder explosivo hay en la cuestión nacional. Aquí los Británicos castigan un movimiento nativo, con la esperanza de canalizar la lucha social.

En lugar de ello la lucha social surge en el levantamiento armado de los Mau Mau. Una vez más, en el caso de la Guayana Británica, Londres concedió el gobierno propio sólo para parar inmediatamente y cancelar esa ~~concesión~~ concesión, por que un nuevo movimiento de trabajadores ganó el primer lugar en las primeras elecciones. En ~~lugar~~ Singapore, se está cumpliendo el mismo proceso. La tercera elección dio por resultado un gobierno del partido laborista y los trabajadores subrayaron esta victoria con una serie de huelgas para negociar sus conclusiones de vida.

LA LA EXPERIENCIA DE CEYLAN

En Ceylan la burguesía nativa no asumió ~~rapidamente~~ rápidamente el poder, porque su gobierno se vio desafiado por las masas trabajadoras, dirigidas por el Partido Lanka Samasamaya (Troystista) La burguesía ceyleonesa a través de su partido dominante el U.N.P. no pudo solucionar ni uno de los candentes problemas que enfrenta el país. Mas aun, el U.N.P. rompió las promesas de su campaña electoral, cortó la ración de arroz, renovó los subsidios al arroz, aumento los precios a los artículos de primera necesidad, (arroz y azúcar en particular) aumento el pasaje del ferrocarril tarifas postales y los precios del vestido y cigarrillos básicos abolió el derecho de almorzar en las escuelas, como las cuotas que proporcionaban leche etc. Con esto, el gobierno de la burguesía no solo perdió la confianza de las masas sino a la vez de la gente que despertó plana de ira. La explosión vino en el hartal de Agosto 12/53.-

Ambas ciudades de Colombo y Moratuwa Town Halls, flameaban la bandera negra del ~~huelga~~ harta.

A la huelga en la industria se unio la del ferrocarril, tranvias, omnibus y puentes, empleados municipales y nacionales se unieron con el harta, lo mismo que los estudiantes. Tuvo alcance a todo el vasto territorio, envolviendo ciudades, poblaciones y villas en todas las provincias. En 24 divisiones de las provincias del oeste, sud y de Sabaraga mina el movimiento de masas se extendio apuntando ~~xx~~ como un levantamiento de masas.

El gobierno ~~xxx~~ asustado, declaro el estado de emergencia, bien poco distinta de la ley marcial, prolongandola ~~xxxx~~ con la aspiracion de aplastar toda oposicion. Este intento demostro ser mortal.

Con el harta de 1953, una nueva fuerza entro en la vida politica de Ceylan la intervencion directa de las masas. En cuanto los trotskistas celandeses declararon: Nuestra politica de aqui en adelante no podra ser igual a nuestra politica precedente. El sentido del Partido, su poder generado de las propias masas tanto como en sus oponentes asi lo aseguraron.

La burguesia Celandesa esta encabezando la creciente coalision contra las masas. El desafio revolucionario al U.N.P. para el poder esta destinado lejos de declinar a intensificarse.

- LA INDIA, EL CLASICO PAIS COLONIAL -

La India da la apariencia exterior de un pais cuya burguesia nativa es fuerte y estable. En toda circunstancia las ventajas parecen estar a mi favor.

La burguesia India, cosecho fabulosos beneficios, aumento la guerra y expandio su base industrial. Se vio reforzada ademas ~~xxx~~ por su mantenimiento en el control de la lucha por la liberacion ~~xxx~~ nacional.

De su iniciacion en el Congreso, fijo los terminos arbitrarios que en su lucha iba a llegar. Su objetivo frio fue un amigable acuerdo con los gobernantes britanicos por el camino de las peticiones, campañas y desagrazios, suplicas de reformas, etc.

Caudno el movimiento esforzado de masas gano el camino de la lucha abierta, Gandhi, ~~xxxx~~ elaboro un programa destinado a dar una impresion de lucha, pero en realidad frenandola. Su doctrina de no violencia, resistencia pasiva etc. vivio para impedir el despertar revolucionario del campesinado indio, cuyas primeras fases estan marcadas por la resistencia pasiva.

Cada vez que las masas rompieron las barreras de la politica de Ghandy, la burguesia Indis se retiro de la lucha, denunciando los abusos y permitiendo a los Ingleses ir contra las masas. En medio de la dominacion Britanica, en la guerra, el impulso espontaneo de las masas el 9 de Agosto de 1942, los stalinistas se colocaron junto a los imperialistas Britanicos, contra las masas en revelion favoreciendo a la burguesia.

La politica de Ghandi impidio que el pueblo Indio expulsara a los ingleses mediante una revolucion. Hizo posible la dominacion inglesa facilito finalmente el dominio estatal a manos del capitalismo nativo. Los capitalistas indios toman posicion como gobierno frente a los trabajadores y ~~xxxx~~ campesinos. Para llegar al poder llevan a termino ~~xx~~ reformas agrarias, y destruyen los restos feudales. Hacen mas, deben industrializar para elevar el nivel de vida. El standard de vida India, esta entre las mas bajas del mundo; su poblacion de 370 millones aumento a razon de 1 1/2% anual.

A fin de realizar reformas agrarias e industrializar el pais, Nehru tendra que movilizar los trabajadores y los campesinos pobres contra los terratenientes, los usureros, los principes, los brahmanes y otras castas.

Nehru debe evitar esto. Desataria la revolucion y provocaria el fin de su propia clase capitalista.

Por ellos es que ~~xxxx~~ no puede sino ~~xx~~ introducir reformas en la sociedad India; es por esto que los capitalistas descansan en su alianza junto a los explotadores del campesinado, contra los trabajadores pobres.

La burguesia nativa tampoco puede romper sus lazos con el imperialismo.

Todo lo contrario se apoya mas y mas en el. En la vida economica de la India, y en las otras colonias, la carrera por las armas, constituye un papel de mayor importancia. Una porcion considerable de magro ingreso nacional, fue devorado por el militarismo. Tales gastos aumentan por los subsidios militares en que Washington ataca a paises como Pakistan, Filipinas Thailandia, Turquia etc. En su interes, la India continua el ritmo de crecimiento militar de sus enemigos y rivales. Debe cargar por lo tanto los gastos sobre las masa.

La burguesia India recurre a la nacionalizacion, siempre que el capital extranjero predomine en la vida economica del pais. A falta de los necesarios fondos la burguesia nativa utilizo la estatizacion para rehacer ramas de la industria. Estos proyectos de nacionalizaciones del gobierno permanecen en la orbita capitalista. Es una miseria planificada que estabilizara a los capitalistas nativos.

El primer plan quinquenal Indio, fijara como meta un aumento de un 1% del anual ingreso por capita, oficialmente estimado en 60 dolares.

Es inutil decir que la parte del leon de cualquier aumento en la renta nacional es para la burguesia.

Los imperialistas miran con ~~un~~ enojo estas nacionalizaciones; sus gobiernos ven estos proyectos con hostilidad; y amenazan retirar los fondos y en general con una presion economica y politica. Al final el ~~gobierno~~ gobierno nativo se ve compelido a retroceder.

En el caso de la India, la parte mas ambiciosa del plan es incrementar la produccion del acero, ~~en~~ cinco veces mas en 1961 (desde $\frac{1}{2}$ millon de toneladas hasta 6 millones) Nueva Dehli, "empeñada en tranquilizar las inversiones foraneas - - - dejara a los inversores privados establecidos desarrollar sus producciones de acero. (N.Y. Times, Junio 5, 1955)

La familia Tata, esta en conversacion financiera con capitalistas americanos a fin de aumentar su produccion a 1 millon de toneladas, asegurando de ese modo que la mitad del aumento proyectado caera en manos foraneas.

El programa de economia planificada sobre bases capitalistas no podra suplir los ~~objetivos~~ objetivos primeros que desean los capitalistas, ni tampoco realizar el socialismo, como demagogicamente declara Nehru.

No traera la independencia economica el capital foraneo, que tiene ~~un~~ un papel en la economia de la India. No desarrollara la Industria hasta un nivel importante, ni elevara el nivel del pueblo.

La economia de la India y la economia de otras colonias antiguas es primeramente agricola y de materias primas y debe sufrir la crisis de las paises avanzados y las propias.

La experiencia de la historia ya ha desautado las nacionalizaciones en la solucion de los gobiernos nativos. Turquia en el intervalo entre la primera y la segunda guerra mundial ensayo la nacionalizacion en escala mayor que Nehru y compania. Turquia sigue siendo todavia una semi-colonia del imperialismo.

Mexico en el curso de su revolucion nacional, empleo medidas mas drasticas - P. ej: La nacionalizacion por medio de la expropiacion de las companias petroliferas (inglesas y americanas) ¿Y cuales fueron los resultados?

El capital privado sigue entrando en la industria petrolera mejicana.

Los capitales nativos no pueden al dominio del capital financiero, como tampoco resistir a las grandes corporaciones.

La posicion de la burguesia India bajo Nehru ni se diferencia esencialmente de la de la burguesia China bajo Chiang Kai-Shek.

Puede Nehru hacer en la India lo que Chiang-Kai-Shek no puede realizar en China? Chiang tambien industrializo.

El, tambien introduce nacionalizaciones y "planifica" El, alabo la revolucion rusa, y tuvo consejos politicos y militares rusos en su equipo y tambien hallo el apoyo firme de los stalinistas.

Stalin saludo a Chiang, en palabras mas resonantes ~~y~~ que Bulganin con Nehru ahora. El fracaso de Chiang, no es el fracaso personal, es el fracaso de un a burguesia nativa relativamente debil en relacion con el proletariado, y era al mismo tiempo debil frente al imperialismo.

La burguesia india esta basicamente en la misma posicion. Pekin y Moscu, estan dando ahora a Nehru una cierta apariencia de estabilidad. En cierta manera Nehru, ha sido transformado en heroe del neutralismo pequeño-burgues por su politica exterior. Une su ~~politica~~ politica "anticolonialista" con la "coexistencia pacifica".

Para la burguesia India "coexistencia pacifica" es una salida para una clase situada entre un imperialismo decadente y la revolucion permanente.

Neutralismo es la expresion politica de la burguesia India frente a la revolucion colonial. El es en extension internacional la doctrina de Gandhi sobre "resistencia pasiva". Por eso Nehru, busca de Pekin y Moscu ~~para~~ para colaborar en politica exterior. Al mismo tiempo, permanecen enenigos irreconciliables de los stalinistas nativos, necesita ~~una~~ una mano libre, en relacion con las imperialistas.

El "socialista" Nehru no quiere obstaculos en su camino cuando se trata de ir contra los obreros, a los que su clase no puede dar ninguna concesion importante. "El neutralista" Nehru no quiere interferencias cuando se vuelve contra Pekin y Moscu.

Bajo condiciones de co-existencia la burguesia India, junto con las otras burguesias coloniales, pronto dejara el neutralismo para apoyar el imperialismo. Lo hara tanto por razones economicas como politicas, para la burguesia India como para todas las otras capitalistas nativos, el menos posible de todas las regimenes es el de la democracia burguesa. Bloqueado de capitalismo decadente y enmarañado con las contradicciones imperialistas, la independencia de un pais atrasado, bajo las contradicciones de clases y de la presion externa caera inevitablemente en una dictadura contra el pueblo.

Tal es el regimen del partido popular en Turquía, el Kuomintang en China; el regimen de Gandhi, (leese Nehru) en la India, sera similar en la India. Trosky Mayo 1940.-

Para la burguesia India no hay salida sin principalmente adversarios en su propia casa. Estan los paisanos, el problema agrario Indu tiene mas peso en la India debido a sus multiples provincias y a la diversificacion de sus formas de gobierno en relacion con las castas feudales.

En la India, las tareas de la revolucion democratica, estan saturadas de un ~~xxx~~ excepcional contenido revolucionario, precisamente por la supervivencia naciva de la servidumbre feudal, las divisiones de casta y la esclavitud, junto al violento antagonismo entre la burguesia y la clase trabajadora-

La clase trabajadora india es joven, pero ya tiene una gran tradicion de militancia. Ella no es pro-capitalista, por lo contrario, es de tendencia socialista. Ella es sumamente concentrada y organizada.

Los trabajadores tienen a su disposicion las obras de Marx, Engels, Lenin y Trotsky; La India es una de los mejores mercados para la literatura marxista puesto que la burguesia no esta en situacion de prohibirla. Los principales obstaculos en el camino de los obreros parten de los Stalinistas y la social democracia.

El camino de los exitos burgueses fue despejado por el Krelin que desmoralizo a la vanguardia trabajadora, atribuyendo un papel revolucionario a la burguesia India y desarrollando la colaboracion de clases en el "Frente Popular".

El apoyo desvergonzado Stalinista a Nerhu, da claridad a una politica de lucha de clases e impulsara la formacion del Partido Troskista en la India.

CONCLUSION

La gran mayoría de la humanidad que hasta ahora ha estado sujeta a la politica occidental proclama desde ahora estar en la arena politica como fuerza mundial.

Las nuevas relaciones de clases en las colonias encuentran su expresion mas concentrada en la India, el pais colonial clasico. La revolucion colonial se ha visto condicionada hasta ahora porque la clases trabajadoras han sido detenidas por la politica colaboracionistas del Stalinismo y lo social democracia.

Ho hay union pues en el esfuerzo de liberacion de los pueblos coloniales y la lucha socialista de los trabajadores occidentales.

Por ~~estar~~ un caso, en tanto la burguesia Francesa libraba una guerra perdida en Indochina, los social demócratas y los Stalinistas le aseguraban la paz social en Francia.

Las burguesias nacionales fueron apo yadas. En paises como la India, los socialistas y los Stalinistas desempeñan el rol mayor en la ~~xx~~ movilizacion del proletariado nativo, haciendo posible el ascenso de Nerhu.

~~Las burguesias nativas, han podido sacar provecho del "impasse" temporario entre el imperialismo y el blok sovietico y el requerimiento que les hace tanto los stalinistas, como los imperialistas.~~
Las burguesias nativas, han ~~podido~~ podido sacar provecho del "impasse" temporario entre el imperialismo y el blok sovietico y el requerimiento que les hace tanto los stalinistas, como los imperialistas.

En defensa de sus intereses, y particularmente de sus intereses, y particularmente de sus intereses militares, las burocracias de Peking y Moscu, son capaces adoptar medidas progresistas, sobre todo en periodos de ~~abierta~~ abierta lucha contra los imperialistas Pero almismo tiempo en defensa de sus intereses burocraticos, ellos desean a manera de demostracion ejemplar, sacrificar y traicionar a las masas revolucionarias, sirviendo los propios partidos stalinistas para el objeto de llegar a un acuerdo con los imperialistas.

Ahora mismo, el realce que dan a Nerhu, su apoyo a el, esta haciendo jirones el P.C. Indu, como lo demuestra el desastre en las elecciones de marzo de 1955.

El P.comunista tenia posibilidades exelentes de ganar el control de la gobernacion provincial de Andhra, cuando Peking y Moscu le hicieron la zancadilla que dio el triunfo al Partido del Congreso. La politica del "Frente Popular" se puede presentar de una manera que la haga plausible a los ojos de las masas en el curso del enfrentamiento con el dominio colonial.

Pero una vez que la burguesia nacional asume el poder la bancarrota de la colaboracion de clases salta a la vista.

Es que no existe base material para la colaboracion de clases en los paises coloniales.

En los países avanzados las burocracias tradicionales pueden imponer tales políticas mientras los burgueses imperialistas puedan elevar el standard de vida y conceder reformas. En los países pobres y atrasados esto no sucede.

Esto da a las luchas del proletariado colonial los aspectos más duros y asperos y prepara a los trabajadores para seguir a un partido revolucionario. Los acontecimientos de Ceylan lo prueban.

En Ceylan un partido revolucionario de masa entra en escena.

Dos factores lo determinan: 1º Ni la burguesía nativa ni los stalinistas pueden esperar controlar a los trabajadores influenciando decisivamente el movimiento de masas. 2º) Los stalinistas no disimulan su política reformista.

En Ceylan, cada vez que el P. comunista se vuelven a la colaboración de ~~xxx~~ clases, dicen los Trotskistas Ceylaneses "El L S S P. con su política consistente de lucha de clases es capaz de exponer al P.C. ante las masas como un traidor de la clase obrera y del movimiento de masas"

En realidad, las masas mismas descubren la traición. Finalmente ~~xxxx~~ hay un tercer y aún fundamentalmente factor. "La mira del nuevo P.C. es imposible de llevar a cabo"

La clase capitalista de Ceylan a pesar de cualquier protesta de cualquier lado, no puede permanecer neutral en una guerra entre el imperialismo por un lado y la USSR y los estados ~~confederados~~ confederados por el otro.

De acuerdo con su línea oportunista los stalinistas van a entrar en mayor colisión con las masas insurgentes.

Ahora mismo el P.C. francés está en conflicto abierto con el movimiento argelino de liberación nacional. En el mitin que tuvieron los stalinistas franceses en el día de Mayo de 1955 en Vincennes, en las afueras de París, los trabajadores argelinos se retiraron en masas cuando se le rehusó la palabra a un camarada que ellos habían elegido.

Los stalinistas dieron en cambio una plataforma de conciliación para el ala derecha.

Es un mérito para los Trotskistas franceses el haber sido los únicos militantes que pelearon contra el colonialismo francés en el norte de África.

La próxima etapa va a testimoniar el conflicto siempre mayor de entre las masas y la burguesía nacional gobernante.

En este conflicto se va a abrir camino para la emancipación de los trabajadores. No va a venir de los defensores del ~~xxxx~~ status quo sino de los partidarios de la revolución permanente.

La Cuarta Internacional tiene toda la razón para mirar con optimismo hacia el crecimiento de los partidos trotskistas en los países coloniales.