

ΔΔ1 III POR'52
Δ63.1.1

[Handwritten signature]

3.4

P. O. R.

BOLETIN de DISCUSION

PREPARATORIO PARA EL CONGRESO NACIONAL
DEL PARTIDO

S U M A R I O

1.- NUESTRAS PERSPECTIVAS.

por Daniel Link

2.- UNA AVENTURA TEORICA PEQUEÑO BURGUESA

por Moreno

Noviembre de 1952

Precio 0,50

i

P. O. R.

BOLETIN de DISCUSION

PREPARATORIO PARA EL CONGRESO NACIONAL
DEL PARTIDO

S U M A R I O

1.- NUESTRAS PERSPECTIVAS.

por Daniel Link

2.- UNA AVENTURA TEORICA PEQUEÑO BURGUESA

por Moreno

Noviembre de 1952

Precio 0,50

NUESTRAS PERSPECTIVAS

por DANIEL LINK

"Ocurre con harta frecuencia que cuando la historia da un viraje brusco, hasta los partidos avanzados dejan pasar un tiempo mas o menos largo antes de orientarse ante la nueva situación creada, repitiendo consignas que si ayer eran exactas, hoy han perdido toda razón de ser, tan "subitamente" como "subito" es el gran viraje que da la historia". LENIN.

La importancia de una perspectiva es una verdad elemental, pues pocas cosas prestigian tanto a una organización revolucionaria ante las masas, como la seriedad en sus apreciaciones sobre el desarrollo de la lucha de clases, particularmente como antidoto al charlatanismo del stalinismo, que pretende siempre que toda la clase obrera esta con el y que se encuentra en perpetua lucha decisiva. Sin embargo, este analisis de las perspectivas se hace tanto o mas importante en estos momentos y en este pais por la excepcional apatia del proletariado basado en la igualmente excepcional situación económica del pais, pues el analisis debe no simplemente indicar el ritmo y las posibilidades de la lucha sino mas bien destacar la inevitabilidad de la misma, indicar el caracter fatal de las crisis económicas bajo el capitalismo y en consecuencia de las grandes batallas sociales.- Las perspectivas votadas en diversos Congresos, reuniones de C.C., etc. tanto del GOM como del POR, no solamente sacaban la conclusion de que la buena situación económica sera seguida por efecto de las leyes básicas del capitalismo, de una especie de declinación económica, lo que hubiera sido una perogrullada, sino que particularizaban concretamente las perspectivas económicas del pais: la buena situación económica se debía a la ruina europea que obligaba a nuestros clientes a absorber toda nuestra producción agropecuaria de excelentes precios, pero como subsiste el caracter atrasado y estrechamente dependiente de los consumidores de estos productos de nuestra economía, la "crisis de superproducción" mas brutal de la historia tendrá repercusiones particularmente agudas en nuestro pais, pues la recuperación europea haría incoherentes nuestros productos e inundaría a nuestro mercado interno de productos manufacturados.- Las predicciones sobre el fin de las superganancias, sobre ofensiva patronal y sobre desperonización estaban basados exclusivamente sobre esa perspectiva de crisis de superproducción y otra base no podían naturalmente haber tenido.- Se preveía que la competencia, la rebaja de las ganancias y la falta de salida de los productos agropecuarios, obligaría al gobierno a sacar la cara abiertamente en defensa de los explotadores, a no comprar o a no actualizar el precio de los productos del agro a no conceder mas mejoras demagógicas, etc. y a la patronal a negarse a actualizar los salarios y resistir firmemente las demandas obreras.- Se calculaba que derrotas como la de los graficos, Fotia, ferroviarios, etc. no se repetirían y de repetirse contribuirían en mayor medida a la clarificación, pues el gobierno no estaria en condiciones de conceder aumentos con una mano y apalear con la otra, tendría que apalear con las dos.-

Esas predicciones se hacían en 1948-1949 y principios de 1950 y ahora vamos para 1952 y resulta que aunque la desperonización avanza, el proletariado no sale de su pasividad, el Partido en vez de crecer en firme, crece muy lentamente y aun pierde toda una serie de cuadros en directa contradicción con las perspectivas de una combatividad creciente del proletariado y de un crecimiento substancial de nuestros efectivos.-

En distintas ocasiones y por distintos conductos se opino que se había sobreestimado el ritmo de la desperonización. En el último Congreso, el miembro informante del B.P. opino que debíamos autocriticarnos por tal motivo. El informe aprobado en el último C.C. dice que la "buena situación económica no invalida lo afirmado por el POR sobre el fin de la época de las superganancias.- Factores de coyuntura -exportaciones a Corea etc.- han sido para el gobierno un importante respiro".- En resumen, la opinión de las instancias superiores del P. es que la etapa ha sido bien caracterizada aunque tal vez se haya sobrestimado el ritmo y esto último se explica por factores de coyuntura.-

Creo que sería completamente erróneo toda autocrítica sobre las perspectivas dadas desde 1948 en previsión de una crisis general de superproducción.- Las perspectivas eran tan justas que a principios de 1950 empezaban las colas frente a las fábricas, se acumulaban los productos invendibles, los precios estaban en continua baja, la presión de los artículos manufacturados europeos empezaban a ser inquietante.- Una confirmación más terminante de las previsiones, imposible.- Pero englobar la época posterior dentro de esas previsiones y criticar las previsiones anteriores en 1950 dentro de la evolución operada después significa condenarse o no comprender nada de esta evolución, a limitarse a dar una explicación traída de los cabellos en cada reunión de C.C. o Congreso. Para el nivel de precios, para el nivel de ocupación, para los sucesos políticos, para las perspectivas económicas para cualquier apreciación, retrospectiva, tanto para los teóricos burgueses como los de la IV Internacional, hay una gruesa línea demarcatoria entre junio de 1950, o sea el estallido de la guerra de Corea, y la época posterior.- Las perspectivas dadas con anterioridad eran justas, pero hay que comprender que el que se desarrolla luego de la fecha indicada es un proceso diferente y no parte del proceso anterior, por lo tanto para este nuevo proceso es necesario efectuar el análisis correspondiente

Daremos una serie de ejemplos de la evolución operada: los precios de nuestros productos han venido bajando sin interrupción desde 1948: el índice del trigo de 100 para Enero de 1948 había bajado a 65,6 para junio del 49, pero a partir de junio de 1950 (Corea) repunto, a pesar de los importantes stocks, llegando a 80,4 en diciembre de 1950.- Estas cifras, por elocuentes que sean, no reflejan exactamente la realidad; el precio de 1949 era aun alto con relación al mercado, el país tenía enormes saldos y para desprenderse de ellos la oligarquía estaba dispuesta a firmar y firmar, por intermedio de su "verdugo" Peron, las más vergonzosas condiciones. Si esas condiciones nunca fueron ejecutadas es porque ahora no hay ningún problema para colocar la mercadería, saldos no existen y los ingleses no tienen tanta urgencia en inundar el mercado argentino.- En cuanto a los demás productos el fenómeno fue más pronunciado aun los cueros valen ahora 15% más que en la época de las escandalosas superganancias, las lanas valen varias veces más que el año anterior, la carne no alcanza ni para la mitad de la demanda, todos los stocks han sido liquidados y existe en la mayoría de los ramos una tremenda escasez.- Eso en cuanto a los productos agrícolas.- En cuanto a las materias primas, su escasez constituye un peligro para la economía mundial y en cuanto a máquinas industriales, no hay manera de satisfacer siquiera parte de la demanda.-

Paralelamente a la liquidación de los stocks y el reemplazo de la superproducción por la escasez, hubo un alza general, en las cotizaciones hoy utilidades de los grandes trusts.- El aspecto de nuestro país, es el siguiente.-

Las grandes compañías aumentan continuamente su capital y mantienen y aumentan sus ganancias (dividendos del 30, 40 hasta el 100% anual) Los datos que se conocen son de principio de año, pero el ritmo es el mismo, pues según Economía y Finanzas del 25/10/51 "cabe destacar la optimista impresión en los círculos financieros y bursátiles, las atractivas cifras consignadas en los balances parciales de numerosas sociedades".... que evidentemente no creen en el fin de las superganancias pues su caja fuerte les indica lo contrario, en cuanto al gobierno ha recaudado en 6 meses por solo 4 rubros de impuestos más tres millones, curioso freno a la demagogia, parecido a la ganga del 100 por 100 de ganancia, que sigue dando el trigo y el 200% que produce el lino, los miles de millones que representan el descuento jubilario, etc. etc. Expresiones de ese freno a la demagogia deben ser sin duda los aumentos voluntarios a los empleados oficiales, la supresión de los impuestos a los rendidos a los obreros y empleados y otras muestras precisas de las superganancias que fueron las mejores armas del peronismo en la campaña electoral.-

Imagino que los compañeros del C.C. se defenderán: "Pero compañeros si estamos de acuerdo" nosotros también hablamos de la "situación económica buena en general". Perdon ;vds. dicen efectivamente eso y dicen al mismo ti...

mismo tiempo lo contrario, por que quieren aplicar las explicaciones destinadas a determinadas otras circunstancias al desarrollo actual. Vds. hablan del fin de la superganancia, del freno que ello significa para la politica demagogica y de mejoras del gobierno y de la burguesia, pero añaden que eso no significa un golpe convulsivo sobre el nivel de vida de las masas y simultaneamente tratan de explicar la lentitud de la lucha antecegetista por la buena situacion economica.- Finalmente tratan de salir de la salsa que vds. mismo se han cocinado habiendo "factores de coyuntura", "exportaciones a Corea, etc.".-

Si hay plena ocupacion y hasta salarios privilegiados como lo determina el C.C. y las superganancias han terminado y empezo la ofensiva burguesa, como igualmente lo declara, no nos queda otro factor para explicar los altos salarios y la plena ocupacion, mas aun la escasez de mano de obra que obliga a la patronal a sobre-ofertar los convenios cegetistas (Alpargatas, que la explicacion de la Subsecretaria, a saber, la sabia politica del gobierno) En otras palabras se abandona en la practica la explicacion porista del peronismo segun la cual la demagogia del peronismo se explica pura y exclusivamente por la buena situacion economica.-

Si se acabaron las superganancias ello se traduciria en una forma compulsiva sobre el nivel de vida de las masas, contrariamente a lo que Vds creen, pues en epocas de inflacion anteriores no significan nada, ~~1949~~ siguen siendo tales si se actualizan y nosolo se han seguido actualizando los convenios, mal que bien, sino que han desaparecido las colas, frente a las fabricas y precisamente esa demanda de mano de obra es lo que ha convertido en una necesidad patronal la actualizacion de los convenios, y esto no se explica sino por el reflorecimiento economico posterior a junio de 1950, o sea por las superganancias.-

Si tenemos una coyuntura favorable como vds. explican al final, entonces no se acabaron las superganancias no hay mayor motivo para la ofensiva burguesa, todo queda asi explicado, excepto esa coyuntura.- Porque la coyuntura se detiene segun vds. por las exportaciones a Corea y resulta que a Corea no hemos mandado nada.- Exportamos si unas toneladas de carne a Norte-America que iban con ese destino, pero que eran por si mismas insuficientes para salvar nuestra economia por un mes.- Lo unico que nos queda en manos es el enigmatico "etc." que agregan bajo el cual suponemos que debe engenderse el programa de rearme del imperialismo empezado con motivo de la guerra de Corea.- Esto es precisamente lo que nos ha salvado, pero eso no es de manera alguna una "coyuntura" dentro del proceso previsto -crisis de superproduccion- sino justamente la anulacion del peligro de crisis.-

Veamos ahora la ofensiva burguesa: uno de los miembros del B.P., cuyo pensamiento parece haber recogido el C.C. opinaba que el asunto de Grafa denotaba la ofensiva patronal. Cuando hablamos de ofensiva burguesa patronal, se entiende que nos referimos a la clase de los patrones, no a tal o cual patron aislado, la Grafa venia de firmar el aumento miserable, pero aumento del 30% luego exigió el trabajo los sabados pagando el recargo que la ley establece, para mayor seguridad hecho antes una serie de delegados, la gente paro unos dias, hubo 300 despedidos y la gente volvio al trabajo inclusive los sabados. Si esto es ofensiva patronal tambien lo fue lo de Duperial, Sudamtex, Alpargatas al hechar una serie de obreros prestigiosos, y entonces no teniamos porque esperar la ofensiva desde 1948 porque siempre la hemos tenido.- Desde luego si Grafa echa a 300 obreros, eso no significa la defensiva, es cuando mucho una ofensiva de tipo especial, que tiene evidentemente por fin liquidar conquistas como la enfermedad paga y el descanso del sabado pero que viene acompañada de un aumento del 30% y de un jugoso jornal mas por semana. Y en medio de un mercado de trabajo bueno.- Ademas si Grafa hace trabajar los sabados eso demuestran que las superganancias siguen, pues la fabrica no da avasto con la demanda.- Ofensiva sera cuando la patronal se niegue a actualizar los jornales, mientras a ello no se vea obligada, y los despidos tendran su importancia clasica, cuando el obrero despedido sabe que le esperan colas en la fabricas, en ese caso el despido de 300 compañe-

ro sera un reto inusitado a 6000 obreros, pero mientras los que quedan saben que los despedidos cobrarán seguramente una jugosa indemnización y entraran a trabajar en otra parte cuando quieran, se enojaran por la arbitrariedad patronal, evidentemente, pero no se lo tomaran como cuestion de vida o muerte.- Si la patronal se presta a echar una serie de gente como la lista verde -burocratas en desgracia- porque se lo pide la fraccion de la burocracia que monopoliza la olla eso no demuestra la ofensiva sino el hecho que no sucede nada trascendental en las fabricas argentinas y los terminos belicosos como ofensiva o defensiva son exagerados.-

Vuestros deseos de conciliar las predicciones anteriores con la realidad o si impiden en la practica explicar las cuestiones mas importantes, como por ejemplo la disminucion de cuadros. Es verdad lo que dicen Vds+ que muchos de esos compañeros se hubieran quedado e no ser por el nuevo ritmo del partido, es decir si hubieramos seguido siendo un grupo de cursistas.- Pero si se han ido no es porque la perdida de esos cuadros era una ley absoluta del desarrollo de nuestro movimiento, sino en determinadas condiciones de pasividad del proletariado, que no daba a esos compañeros el aliento para los mayores sacrificios que ahora exige la militancia, o sea porque no se cumplia el alza prevista, y eso ultimo es lo que le tocaba explicar al C.C. Les hare una prediccion: Vuestro remedio heroico de explicar todo por factores de coyuntura os condenara al empirismo pues os vereis obligados a explicar en cada reunion de C.C. y en el Congreso el retraso de la lucha por nuevos factores de coyuntura o por la prolongacion de los efectos de los anteriores.- Cuales son entonces las perspectivas para la Argentina? Si los compañeros insisten que estamos ante una crisis de superproduccion, esa es una opinion como cualquier otra. Pero para emitirla es preciso dejar establecido que vuelve a presentarse esa perspectiva luego de dos o tres años en que se dio el caso contrario, pues de otro modo nos condenamos, como hemos visto, a no comprender nada de esos años.- Pero desearia hacer notar que no hay base alguna para considerar que el plan de rearme a que fue capaz de evitar la crisis cuando apenas empezaban los primeros gastos estatales no lo sea para evitarla cuando esos gastos lleguen a la cuspide y la industria camine a todo vapor. La Internacional ha fijado claramente la posicion sobre eso: tendremos rearme y luego guerra imperialista, la que sera el preludio de la crisis revolucionaria.- Pero aplicar ciegamente el analisis de la Internacional a nuestro pais ha sido hasta ahora privilegio de G.C.I. El estallido de la guerra no significa para la Argentina una crisis revolucionaria inmediata como para los paises en que la guerra se desarrolla, al contrario puede significar un escape momentaneo para nuestra economia igual que antes, por las compras metropolitanas asi como por la migracion o inmigracion de capitales refugiados. Asi que no tenemos motivo alguno para esperar catastrofes bruscas para nuestra economia y los fenomenos que se previen para otro continente pueden tener al menos un significado diferente, temporariamente en Sud America. Necesitamos para ello realizar un analisis especial de nuestras posibilidades.-

La falta de fenomenos violentos en la economia significa que la lucha de clases se amplificara y profundizara igualmente a un ritmo pensado. Por ello debemos educar nuestros cuadros en la certeza de que el alza de **que** la combatividad proletaria sera un proceso lento condicionado y determinado por la inflacion cada vez mayor y la cada vez mayor agresividad del gobierno y de la burguesia, teniendo en cuenta que ambos conservaran por un tiempo, bastante capacidad de maniobra. La inflacion es un acido que no solo corroe la confianza en el poder adquisitivo de la moneda, sino igualmente en las instituciones, creencias y figuras de la sociedad a que la moneda corresponde.-

Debemos habituarnos a la idea de una evolucion no violenta -crisis, guerra, represion violenta, alza revolucionaria- sino a un desarrollo en espiral, sobre el fondo general de la espiral inflacionista que desembocara evidentemente, al final de esa espiral, en conmociones violentas.-

La economía Argentina, aparentemente robusta, con su plena ocupación su bienestar relativo para las masas, es en realidad un organismo completamente gangrenado.- Por más que Perón diga que la inflación es un fenómeno mundial, no es un fenómeno de omnipresencia mundial como la crisis de super producción.- La inflación en un país es perfectamente compatible con un contrario en otros países, pues el poder adquisitivo de una moneda depende no del poder adquisitivo del mercado mundial, sino de la situación particular de la economía que respalda esa moneda. Por eso, por más que en todo el mundo hay inflación, no por eso tiene el mismo origen. La inflación de la mayoría de los países se debía a la economía bélica y teóricamente era perfectamente posible que el poder adquisitivo de una nación neutral aumentara.- Si el peso argentino bajo en forma catastrófica la causa debe buscarse pura y exclusivamente en la política seguida por la clase dominante del país.- Los motivos fundamentales de nuestra inflación son tres: las capitalaciones ante el imperialismo (manipuleo con los saldos y el oro, indemnizaciones formidables por las inversiones inútiles, relación entre precios de importación y exportación) fiscales improductivos (burocracia civil y militar llegada a las nubes, cuarteles, etc.) y el alto costo de la producción argentina debido al equipo atrasado. Estos tres motores de la inflación aun ni de lejos a su verdadera potencia.- El problema del imperialismo en la Argentina tiene un rasgo peculiar, la rivalidad de dos potencias con el predominio de la más débil, tiene de parte del peronismo - y de sus probables sucesores burgueses una solución original: la capitulación ante ambos, lo que le obligará a dejar muy en la sombra sus capitulaciones de pasado, lo que nos llevará a la unión con Chile, no aduanera, sino de co-tización de los respectivos pesos. Aunque puede esperarse el sacrificio de algunas tandas de supernumerarios, la economía argentina tendrá que seguir sosteniendo una legión inmensa de parásitos, pues estos no piensan dejar de sacrificarse por la patria, y la burguesía estará cada vez menos dispuesta a licenciar a sus escuderos por caros que resulten.- En cuanto al atraso de la economía Argentina y el subsiguiente costo astronómico de la producción, el fenómeno solo está en sus comienzos.- La imposibilidad de reservar el equipo y de asimilar las novedades de la técnica, tendrá por consecuencia la escasez, la proliferación del artesano, el mercado negro, en medida cada vez mayor. Todo ese proceso no obedecerá más que a causas específicamente argentinas de la inflación. Otra cosa será cuando empiecen a incidir sobre nuestra economía las consecuencias del rearme de las metrópolis: el cada vez menor valor adquisitivo de las divisas, la reducción arbitraria de los precios de las materias primas y la escasez mundial de los artículos destinados al consumo civil y a su fabricación, darán al sistema monetario argentino un padecido asombroso con el de la China de los últimos tiempos de Chang-Kai Shek. Esto unido a la paulatina reducción del mercado del trabajo, con secuencia de la imposibilidad de mantener el ritmo actual de las obras públicas y de la política conciente del estado, hará asemejarse la economía argentina cada vez más a las de otras economías sud-americanas, especialmente Chile con su inflación galopante y su ejército industrial de reserva aun en épocas de alza económica.- Este proceso paulatino irá parejo con el despertar igualmente paulatino de la combatividad de un proletariado sin prejuicios políticos ni gran herencia de lucha en su mayoría, que no conoce derrotas importantes y que conserva intacto su caudal de entusiasmo, convertirá a la Argentina, de vacío revolucionario en metrópoli de la revolución Latino Americana. El trotskismo argentino, que no tiene compromisos con el pasado y presente es una bandera sin tacha y un programa justo tiene, dada la tremenda debilidad de la social democracia y del stalinismo la mejor y tal vez última oportunidad de convertirse en la dirección de la clase obrera argentina, al ritmo de su despertar, antes de que la violencia de la lucha vuelva a prestigiar forzosamente cualquier agrupación que tenga cierto aparato y no se oponga abiertamente al alza. Y con ello conquistar la hegemonía revolucionaria de la IV en sud-america.-

Condición indispensable para ello es una justa apreciación de la etapas por la que atraviesa ese despertar.-

Noviembre de 1951.-

ANEXO DE " NUESTRAS PERSPECTIVAS "

por Daniel Link

Remedios para la crisis: guerras u obras publicas inproductivas, igual a endeudamiento del Estado. La economia armamentista es un termino medio entre ambas porque consiste tambien en el endeudamiento del Estado, pero su termino no es el restablecimiento del mercado normal o la crisis de superproduccion, sino la guerra.- Como bien señala Cliff en el ejemplo de Alemania nazi, el Estado al procurar por medios artificiales ocupacion a capitales y obreros de la industria pesada eleva la actividad de la industria liviana al proporcionarle un mayor mercado interno. Decir que la deuda del Estado paga el rearme es un eufemismo: se lo pagan las masas, pero lo pagan poco a poco, a medida que los gastos del rearme se producen realmente.- De modo que la logica interna de la economia del rearme genera una inflacion que con el tiempo -3,4 o 5 años por ejemplo- cambia cualitativamente la situacion de las masas.- Llegado a este punto la burguesia debe frenar parcialmente la inflacion, bajo la presion de la industria liviana y de las masas, que engendra la desocupacion en medio de la inflacion cuanto mas que el crecimiento de la productividad industrial es una consecuencia del predominio de la industria pesada en el regimen del rearme.- Pero ese proceso economico nunca sera llevado a su termino y menos ahora, la burguesia busca llegar a la conclusion belica lo antes posible, de lo contrario trataria de dar un ritmo pausado y no frenetico al rearme.-

Las continuas cuestiones de falta de trabajo, falta de personal, falta de poder adquisitivo de las masas y escasez de articulos de consumo, falta de mercaderias y escasez de materias primas, etc. etc. se deben no a una inminente crisis de superproduccion ni a un peligro de paralización por falta de mano de obra y materiales, sino a que la economia de armamentos, es una economia tipica del capitalismo en descomposicion, la economia no marcha por impulso natural, sino por inyecciones de afuera, toda dificultad se debe a que las asignaciones del presupuesto aun no son necesario reforzarlas, pero en ningun caso a un callejon sin salida de la economia.- Lo unico que carece de remedio eficaz son las rebeliones coloniales a consecuencia del bajo precio de las materias primas con el que se financia parcialmente el rearme. Camina la Argentina hacia un proximo colapso a consecuencia del programa del rearme? Es necesario comprender la diferencia esencial entre paises como Bolivia y Chile, donde el nivel de vida de las masas depende de las exportaciones de uno, y a un solo precio, o dos articulos y la Argentina donde casi toda la industria y buena parte de la agricultura, trabajan para el mercado interno. La primera consecuencia del rearme fue la liquidacion de los staks agrarios, la segunda la desaparicion del peligro de inundacion del mercado por manufacturas extranjeras, de modo que la industria tiene su mercado asegurado, y la tercer consecuencia es la de que sobran mercados para nuestros productos y sobre todo mercados diversificados de exportación, y aunque no sobraran tanto no seria nada, porque la Argentina es el proveedor preferido, porque sus competidores solo venden en dolares. La nube mas negra en el horizonte es la escasez de materiales criticos, contrapesada por la completa seguridad de inversiones de capitales, pues la mejor situacion estrategica del mundo podra mas en el animo de los inversores que el recelo ante un estado excesivamente entrometido.- El talon de Aquiles es la inflacion, a saber: la inflacion yanqui, es decir mundial cuyos efectos mas acentuados se empezaron a sentir, dentro de un año o dos, sumados a la presion de un presupuesto interno cada vez mas fabuloso y costos de produccion cada vez mas siderales. Pero es preciso que tengamos la paciencia necesaria para esperar que las cosas maduren.-

Lo que ahora pasa no es nada del otro mundo, simplemente una sequia.- Los resultados de las cosechas han tenido en la historia, influencia decisiva sobre el triunfo o derrota de muchas revoluciones, pero seria ridiculo creer que el regimen interno que dispone de un poder estatal inmenso, pueda ser barrido en pocos meses por una sequia, al dia siguiente de una resonante victoria electoral, en medio de una mercado extraordinariamente comprador.-

Faltan divisas y en consecuencia combustibles, el pan sera menos blanco, se comera carne 6 o 5 dias a la semana, etc. Un politico marxista se distingue por defender el nivel de vida de las masas en cualquier situacion o movimiento, pero un teorico marxista se cuida de prever una debacle general porque los obreros comen pan gris cuando los brasileños hace tiempo que lo hacen y los de muchos otros países no, porque no comen pan, al menos todos los dias, y los obreros europeos hace años que comen carne los domingos o a veces.- Es posible racionar los combustibles sin que ello provoque una revolucion fulminante, como se hizo muchos años y es posible usar leña y marlo del maiz como se hizo mucho tiempo igualmente.- Ademas, a menos que venga otra sequia, no duraran mucho estas dificultades.- El gobierno ofrece a los chacareros un 70% de aumento en el trigo, a pesar de lo cual todavia roba bastante, pero se puede esperar una cosecha mayor.- En el interior la situacion puede aliviarse con algunos creditos, que los clientes necesitados de trigo y.....no escatimaran. Es necesario librarse de la idea de la inevitabilidad de las crisis y revoluciones en serie que no se basan en un estudio de la situacion objetiva y que no tienen otra base que la creencia de estudiantes proletarizados que el momento de su ingreso a la fabrica debe coincidir con violentas alzas revolucionarias de la clase obrera, hasta el entusiasmo por ese desprendimiento, en fin, las necesidades del autoconsumo emocional de quienes son incapaces de mantener sus equilibrio sin creerse en el umbral del milenio.-

Febrero de 1952.

El c. Reula se solidariza y firma conjuntamente este documento.

--- ---
Nota al 23-2-52:

Pido a los cs. de tener en cuenta que el anexo fue escrito en relacion a una discusion verbal entre el c. Reula y dos compañeros, uno de ellos miembro del B.P. y del C.C. y autor de la tesis sindical criticada mas arriba, los cuales afirmaban que la situacion del pais, acelerada por la sequia se encaminaba hacia un cambio de cantidad en calidad de aqui a seis meses o un año, en lo referente a la situacion economica y politica.- El hecho de que no combatia contra fantasmas esta demostrado desde que en una discusion posterior, otros miembros del B.P. se solidarizaron con ese punto de vista.- Para evitar confusiones y mutuas recriminaciones de inconsecuencia deseo sintetizar lo principal de mis opiniones sobre el tema:

- 1) Yo tambien opino que de aca a seis meses un año. la situacion economica sera peor y la politica mejor, pero no creo en un cambio cualitativo en el sentido que el proletariado o partes importantes del mismo se encuentren empeñados en luchas politicas y sindicales de envergadura y enfrentando al aparato del gobierno.
- 2) Opino que la situacion actual del pais se caracteriza actualmente por el descontento pasivo, expresandose el descontento en el boicot a los actos peronistas en las elecciones de comisiones opositoras a las actuales direcciones sindicales, aunque pertenezcan a la C.G.T. con tal que no sean las mismas que no estan actuando, y en la desconfianza general y fialdad manifiesta frente a medidas, promesas y aumentos del gobierno y la pasividad por una actividad y conciencia politica extremadamente bajas.-
- 3) Opino que la situacion economica del pais es buena, con utilidades fantasticas para los capitalistas, grandes ingresos para el gobierno y salarios privilegiados para parte del proletariado y trabajo para su totalidad.- Creo que esa situacion es consecuencia del rearme y data de fines de 1950 y que empezara a empeorar sostenida aunque lentamente desde aqui a dos o tres meses en adelante.
- 4) Sostengo que no existen dificultades para el colocamiento de nuestros saldos exportables, que no existiran tampoco el año que viene y que si se vuelven a presentar en los años siguientes no seran de importancia capital para el pais.
- 5) En consecuencia opino que el futuro economico y politico del pais, estan caracterizados por la espiral inflacionista, a la que debe atribuirse realmente el descontento actual, espiral que llevara a la economia argentina a un callejon sin salida en forma absolutamente inevitable, pero que

este desarrollo sera desigual, multifuncetico y que su velocidad de progresion estara en relacion directa al tiempo, es decir que sera mas lento al principio y mas rapido luego, y prevengo contra la subestimacion de los recursos del estado y de la burguesia en las primeras etapas.-

----- . . . -----

UNA AVENTURA TEORICA PEQUEÑO BURGUESA.

por N. MORENO

Desgraciadamente el partido no ha abierto, cuando fue presentada, la discusion sobre "nuestras perspectivas" de Daniel Link. Este compañero buen investigador marxista, ha hecho un magnifico trabajo sobre la cuestion agraria, nos presenta en esta oportunidad un trabajo eclectico, sin orden, sin seriedad en sus criticas y citas, que tiene un solo merito: plantear el problema de nuestras perspectivas, o mejor dicho el de las perspectivas que nos hemos dado con anterioridad y la justeza que ellas tenian.-

Creo que el C.C. debe abrir la discusion sobre este problema, no considerando agotada la discusion. Esa sera la mejor forma de que podamos aportar una mayor documentacion y que el partido pueda pronunciarse con todos los elementos de juicio.

El documento confunde diferentes problemas, los mezcla, los desparra- ma: Analogia del plan armamentista aleman del 33 con el actual plan armamentista, relacion de la economia argentina con la economia capitalista mundial, caracter especifico del desarrollo de la economia argentina, relacion de la estructura capitalista del pais con el proceso de la lucha de clases, todo unido a nuestras perspectivas con relacion a la economia del pais, a la lucha de clases, a las ganancias de los capitalistas o a que. Porque es indudable que pueden seguir las ganancias capitalistas y la ocupacion, pero que la carestia de la vida puede provocar un brusco salto en el proceso de la lucha de clases.- Como pueden terminar las superganancias y no producirse el salto en el proceso de la lucha de clases, es decir, antes que nada hay que aclarar que la estructura economica del pais es y el proceso de la lucha de clases estan intimamente vinculados, relacionados, pero en forma dialectica, es decir contradictoria, no mecanica. La crisis del 29 con la falta de superganancias capitalistas ayudo la ofensiva burguesa; la superacion de la crisis a partir del 32 que aumento el margen de ganancia de la burguesia, levanto a la clase obrera en su nivel de lucha.-

Link al confundir continuacion de las superganancias con continuacion del mismo nivel de las luchas obreras, al poner un signo igual entre el desarrollo economico y las luchas de la clase obrera, se confunde el y confunde al partido. Muchos de los errores de Link, sobre todo sus criticas, tienen esa base; los otros errores tienen por el contrario un basamento de clase: un criterio pequeño burgues estrechamente nacionalista, provinciano, de encarar la situacion argentina.

Si dejamos de lado las criticas de Link, el embrollo y la confusion de su opinion se puede sintetizar en tres puntos siguiendo los ya señalados como fundamentales:

1) El plan armamentista del imperialismo actual, al igual que el plan armamentista del imperialismo aleman de hace veinte años, va a significar a la corta un mayor desarrollo de las industrias livianas sin un brusco descenso del nivel de vida de las masas trabajadoras, y recién a la larga tendria todas las consecuencias de una verdadera crisis cronica del imperialismo.

2) La economía argentina puede evitar una crisis aguda (Link confunde crisis de superproducción con crisis) debido al cambio de la economía mundial a partir de la guerra de Corea y en caso de conflicto, puede incluso beneficiarse;

3) La Argentina será uno de los pocos países en el mundo con un garantizado desarrollo económico paulatino, en espiral, eso sí en descenso y no en ascenso como antes del año 1949;

4) Ese proceso paulatino económico en descenso, en espiral, se reflejará automáticamente en el proceso de la lucha de clases que se elevará paulatinamente en espiral en descenso extraordinariamente lento.-

Para rebatir esta perspectiva y para confrontar las críticas de Link con las nuestras, es que hago este trabajo.-

CONSECUENCIAS ECONOMICAS DEL PLAN ARMAMENTISTA DEL IMPERIALISMO

Link ha descubierto que los miembros del B.P. opinan que hay una crisis de superproducción. "Si los compañeros insisten que estamos ante una crisis de superproducción, esa es una opinión como otra cualquiera, Pero para admitirla es preciso dejar establecido que vuelva a presentarse esa perspectiva luego de dos otros años en que se dio el caso contrario, pues de otro modo nos condenamos como hemos visto a no comprender nada de estos años!". Esto en el primer trabajo, en el que firma con Reula nos hace toda una comparación entre el plan armamentista nazi y el actual plan armamentista del imperialismo.-

Link cree haber descubierto que nosotros continuamente con nuestro análisis de la economía mundial de 1950 cuando a partir de la guerra de Corea ha cambiado radicalmente la economía mundial. Nuestro autor se equivoca y confunde dos veces: una cuando dice que creemos en la crisis de superproducción como posibilidad inmediata, y otra cuando afirma que el ha descubierto el cambio en la economía mundial a partir de la guerra de Corea, cambio que la dirección del Partido no ha visto.-

Nuestra tesis internacional de diciembre de 1951 señala con toda claridad que se aleja el peligro de crisis de superproducción para transformarse toda la economía capitalista mundial en un economía en crisis crónica.- Esta crisis crónica se manifiesta inmediatamente en el hecho de que al producirse medios de destrucción en cantidades jamás vistas se disminuye la renta de las masas trabajadoras metropolitanas y de los países semicoloniales y coloniales en forma brusca.- Económicamente hemos entrado en un período de aguda crisis crónica del capitalismo mundial, inclusive el eslabón: Argentina. La inflación mundial, inclusive la argentina, no hace nada más que reflejar esa crisis crónica; es una de sus tantas manifestaciones.-

Como Link antes de atacar no estudia nuestro pensamiento, no lee nuestros documentos fundamentales, no ha podido comprender las diferencias esenciales que hay entre el plan nazi y el del imperialismo en la actualidad. No podemos sobre la única base de la igualdad de la frase plan armamentista, poner un signo igual a procesos completamente diferentes. Las diferencias esenciales que hay entre los dos planes son las siguientes: 1) Que el plan alemán se hace a partir de la desocupación y de la crisis, mientras el plan del imperialismo se hace antes de la crisis, cuando hay plena ocupación; 2) El plan alemán se hace cuando el mercado mundial empezaba a ampliarse después de la gran crisis del 29, mientras ahora ese mercado se contrae día a día por el proceso revolucionario en el mundo: glacia, China, Iran (concretamente el plan alemán se hizo sobre la base de la derrota de las masas trabajadoras en el mundo entero y este se hace sobre la base del desarrollo de la revolución); 3) Como consecuencia de lo señalado anteriormente el plan alemán encontraba en el mercado millones de trabajadores, igual que el plan de Roosevelt, sin necesidad de sacárselos a la industria de medios de producción y de consumo, pudiéndole pagar salarios irrisorios, debido a la competencia entre los mismos trabajadores; en oposición a todo esto el actual plan armamentista tiene que sacarle a la industria de medios de producción y de medios de consumo, sus

maquinas, sus materias primas, sus trabajadores, lo que significa una disminucion absoluta inmediata de los medios de produccion y de consumo que se tiene que reflejar tambien, inmediatamente, en el nivel de vida de las masas, que no estan en un amplio tren de competencia entre ellas mismas en el mercado de trabajo.-

Sintetizando podemos decir que Link cree haber descubierto el cambio de la economia mundial a partir de la guerra de Corea, no comprende nada de este cambio, de sus rasgos distintivos. que es una economia estructurada, no para reactivar una economia muerta, sino para evitar que una economia pletorica caiga en crisis de superproduccion y al mismo tiempo para darse el imperialismo los medios necesarios para tener la mejor relacion posible frente a la revolucion y a las masas en el mundo: enormidad de armamentos: Link cree que la economia actual de armamentos nos lleva a la crisis y a la guerra, pero si es a la crisis en un plazo mas o menos largo. Es decir, se repite el caso de la gran crisis 29-33.-

Estamos frente a una situacion distinta, se evita la crisis de superproduccion, no por una reactivacion, sino provocandose una crisis cronica de la economia capitalista mundial como un disminucion inmediata de la produccion de medios de produccion y de consumo para estas mismas ramas de produccion. Esta crisis cronica se manifiesta de diferentes maneras en la estructura y superestructura de los diferentes paises, pero se manifiesta.- Quien no comprenda que estamos viviendo la crisis cronica economica mas aguda que ha conocido el capitalismo y el imperialismo no comprende nada y esta en el limbo.-

Un Bloque sin principios?

El imperialismo tiene una propiedad caracteristica: es la etapa del desarrollo de la sociedad que mas unifica y diferencia a los paises. Es que el mismo proceso de unificacion es de diferenciacion, ya que el hecho de dividir al mundo con sus paises en regiones productoras para un mismo centro indice la gran unificacion y division+

Si observamos latinoamerica con ese criterio, tenemos que empezar por estudiar si hay una unidad entre los paises latinoamericanos para recién señalar las diferencias que hay entre ellos. Por eso es un grave error de Link no señalar que es lo que tienen de igual la Argentina con Chile, con Bolivia, para ubicar las diferencias. Es mas lo que une a la Argentina con Paraguay, como Egipto con Arabia Saudita, como a la India con Ceilan que lo que los diferencia. Mejor dicho, si no se comprende la unidad que hay entre la estructura de esos paises, no podremos comprender sus diferencias. Lo comun de la Argentina y Chile, lo decisivo de sus economias, es que ambas dependen sustancial y decididamente del mercado mundial controlado por el imperialismo, por imperialismo yanqui en especial en este momento.-

Aclarada esta identidad, que es decisiva, y que podemos sintetizar en otra forma diciendo que Chile y la Argentina son semicoloniales y que sus enormes diferencias son meramente cuantitativas y no cualitativas, recién entonces podemos pasar a indicar las enormes diferencias existentes entre estos paises: es mas o menos dependiente del mercado mundial en este o en aquel momento (este mas o este menos debe quedar siempre dentro de la igualdad cualitativa: depender completamente del mercado mundial, no controlado, ni siquiera con influencia en él).

Link debe empezar por ahí, cualitativamente Chile y Argentina son iguales o no, con toda precision, sin confusion. Cuidado ! que esta al lado del U.O.R. quienes creen que Chile y Argentina no son cualitativamente distintos. Link hasta ahora estuvo contra el U.O.R. y si quiere ser serio y no un compañero inteligente que escribe, tiene que empezar por escribir menos y aclarar las posiciones con quien firma un documento, o con quien concuerda, o empezar a preguntarse por que el U.O.R. esta con el. Link al no empezar por clarificar este problema empieza mal su bloque, en forma confusa, sin delimitarse con claridad de la tendencia Róula U.O. R.-

El problema es importante porque el documento aprobado por el Congreso Mundial para Latinoamérica, tiene dos objetivos: Lograr una base teórica para un trabajo serio del movimiento trotskista argentino y latinoamericano, liquidar teóricamente al U.O.R. Si Link está de acuerdo con Reula debe empezar otra polémica: contra la caracterización de los países latinoamericanos adoptadas en Suiza. No digo si Reula está de acuerdo con Link, porque Reula es consecuente con su posición y es lógico que este de acuerdo con el anexo que firma junto con Link, ya que es justamente allí donde se defienden las ideas del UOR-Reula.-

Hasta ahora ha existido una "curiosa coincidencia" en los fenómenos de todos los países sudamericanos: Han sufrido las crisis mundiales con parecida intensidad, se han defendido en forma parecida, han adoptado medidas similares.- Todo esto sin ignorar las profundas e importantísimas diferencias, que se han dado dentro de esa "curiosa coincidencia" como dicen los economistas burgueses. A partir de ahora por motivo de diferencias de estructura, no se darán esas "curiosas coincidencias" entre la Argentina y los restantes países sudamericanos, es decir, la crisis crónica del imperialismo no se reflejará con parecida intensidad en la Argentina y en los restantes países sudamericanos?

Esta pregunta que es la decisiva, queda a medio contestar en los documentos presentados ya que si hay una contestación es la de Reula, la del U.O.R., la de la pequeña burguesía: en la Argentina no habrá crisis violenta de ningún orden y género por muchos años. Esta contestación involucra la pregunta decisiva: la Argentina será una excepción en Latinoamérica y en el mundo? Esta es la pregunta decisiva, la que no tiene contestación categórica en el documento de Link y si por nuestra parte: La Argentina no es ninguna excepción dentro de Sudamérica y el mundo.-

LA RELACION DE LA ECONOMIA ARGENTINA Y LATINOAMERICANA CON EL IMPERIALISMO

Quien no sabe mirar debajo de las apariencias, fetiches, no es un marxista. Puede ser un buen recopilador, un escritor maratonista, un buen investigador, pero no tendrá absolutamente nada de marxista. Link está en este caso cuando se refiere a la posibilidad de que se repita el fenómeno argentino de la anterior guerra si viene una nueva.

Veamos de verdad, debajo de las apariencias, que fue el fenómeno latinoamericano y sudafricano y no solamente argentino, durante la otra guerra.-

En un sentido relativo, se puede decir que los países latinoamericanos se desarrollaron capitalísticamente. Digo relativo en dos sentidos: primero en el tiempo, si tomamos cuatro o cinco o seis años, ya que los capitalistas ganan y desarrollan el capital desarrollando la industria; segundo, en relación a los países que sufrieron la guerra en su territorio y sufrieron la destrucción física de medios de producción.-

Pero este desarrollo capitalista es relativo, no absoluto, la apariencia, ya que la ligazón latinoamericana al régimen imperialista ha hecho que la acumulación capitalista de tiempo de guerra sea una pérdida terrible para el capitalismo latinoamericano, una descapitalización, un cambio brusco, un salto cualitativo en la composición orgánica del capital nacional, es decir una acumulación capitalista que no se hizo de acuerdo con las leyes clásicas de la acumulación capitalista.

Congretamente: el proceso de acumulación capitalista ha sido en Latinoamérica a partir de la gran guerra hasta la fecha, principalmente en la Argentina, un proceso anormal, en base al capital variable y no como en tiempos normales capitalistas en base al aumento absoluto del capital constante en relación al capital variable. Es decir que aumento la producción industrial haciendo trabajar las mismas máquinas con muchos más obreros. Esto significa un mayor desgaste de las máquinas sin su debida reposición y sin la posibilidad por las relaciones con el im-

perialismo de una reposición en regla. Esta contradicción básica en las relaciones entre el imperialismo y los países latinoamericanos será y es uno de los motores fundamentales de todas las contradicciones que nos llevan a la revolución.-

Durante unos pocos años, cuatro o cinco, aunque no se repusieron las máquinas el super trabajo nacional significaba para la burguesía nacional una superganancia, pero la continuación de este proceso de no poder reponer la maquinaria ha significado su transformación en lo contrario, en una ruina, año a año de la estructura capitalista del país, ya que cada vez, hablo en general para todo el país, cada año se produce con la misma cantidad de obreros mucho menos. Esto es una relación, ya que la inmigración y la incorporación de una gran cantidad de obreros de la industria ha hecho que se produzca más, pero por obrero cada vez se produce menos, lo digan o no las estadísticas del gobierno. Esto se refleja en todas las industrias pero en especial en ferrocarriles, y electricidad. Por ejemplo un maquinista antes hacía cuatro viajes directos a La Plata de ida y vuelta y hoy no puede hacer en el mismo turno de trabajo tres viajes.-

Esto ocurrió en toda Latinoamérica como consecuencia de un fenómeno mundial, Latinoamérica por ser semicolonial tuvo que aportar a la economía de destrucción de la guerra imperialista cantidades inmensas de riquezas, que significaron un super trabajo nacional sin recibir nada en compensación. Estados Unidos, Canadá, pudieron aumentar enormemente su riqueza para mandar gran parte a la destrucción, sin recibir nada a cambio tampoco, pero sin aumentar proporcionalmente el super trabajo nacional, ya que racionalizando la producción y mejorando su técnica pudo satisfacer las necesidades de medios de destrucción.

Esto es lo que hizo que en la conferencia de Cancilleres de Washington el ministro brasileño aclarara en nombre de todos los capitalistas latinoamericanos (no como dice G.C.I. Guatemala y la Argentina solamente) que otro sacrificio como el de la guerra anterior y serían completamente liquidadas las economías capitalistas latinoamericanas.- Decía la verdad, ya que Latinoamérica y la Argentina no pueden soportar ni dos años de una nueva guerra en las mismas condiciones de la pasada. Para la Argentina la nueva guerra significaría la casi paralización de los servicios ferroviarios y eléctricos, el tirar como fierro inservible muchísimas máquinas metalúrgicas y textiles, el no poder vender a Europa las cereales y el encontrarse sin suficientes vacunas para mantener la producción de carne para el mercado interno y externo. Para la otra guerra existieron muchos de estos problemas pero la acumulación anterior permitió capear con mucha, muchísima dificultad el temporal. En estos momentos, sin guerra, hay fábricas que tienen que parar determinadas horas al día por falta de electricidad.

La economía burguesa latinoamericana y Argentina a partir de la última guerra se ha desarrollado a través de una tremenda contradicción, que como toda contradicción ha tenido su propio proceso de ensanchamiento y de manifestación. Esa contradicción ha sido el proceso sumamente anormal de acumulación que ha hecho que el desarrollo capitalista de estos últimos años aparentemente independizaban a la burguesía de la dependencia imperialista, cuando en el fondo al postergarse el problema de la reposición de maquinarias, se agudizaba año a año esa contradicción. Esa contradicción ha llegado ya a un grado de agudeza extraordinaria, agudeza que el plan armamentista del imperialismo lleva casi al paroxismo, ya que produce una tremenda disminución de los productos latinoamericanos, en sus precios, en relación a los productos imperialistas. El ministro brasileño tenía y tiene razón. Link no.

DOS MAESTROS EN CONFUSION

En su primer trabajo Daniel Link nos dejó una idea clara sobre un problema: el desarrollo de la economía y lucha de clases en la Argentina sería paulatino en espiral, sin accidentes bruscos. Confundió un poco las ideas del informe sindical del C.C. pero no se metió en general

ral con las ideas del Buro Politico.

Su ultimo trabajo, no sabemos si con la ayuda de Reula, pero si no la tuvo mereceria tenerla, confunde todo, sus ideas y la de los demas. Sintetizando la opinion de Valencia y de Ignacio que pienza rebatir, lo hace de la siguiente forma: "La situacion del país acelerada por la sequia se encamina hacia un cambio de cantidad en cualidad de aqui a seis meses a un año en lo referente a la situacion economica y politica",

Esta opinion es rebatida con algo que no tiene nada que ver como ya se le aclaró en el Bruo Politico: "1) Yo tambien opino que de aca seis meses a un año, la situación economica sera peor y la politica mejor, pero no creo en un cambio cualitativo en el sentido que el proletariado o partes importantes del mismo, se encuentren empeñados en luchas politicas y sindicales de envergadura y enfrentando al aparato del gobierno, que es lo menos que puede darse para poder hablar de cambios cualitativos:

Aqui hay de todo, espiguémos por partes: 1) Ignacio y Valencia hablan de cambios cualitativos "en lo referente a la situacion economica y politica", lo que no tiene nada, pero nada que ver, con "que el proletariado o partes importantes del mismo se encuentren empeñados en luchas politicas y sindicales de envergadura y enfrentando al aparato de gobierno". Son asuntos distintos, como algunos ejemplos lo demostraran. Si es liquidada completamente la oposicion ante el fracaso de la unidad nacional tenemos otro importante cambio cualitativo. El plan de emergencia para 1952 es ya un colosal salto cualitativo economico y en la ofensiva de la burguesia contra el proletariado. Paraa que seguir?

Valencia e Ignacio ya han tenido parcialmente razon, como lo demuestran parcialmente los dos ultimos discursos de Peron. Las diferencias son claras, El B.P. que cree que habrá saltos caulitativos a corta data (no tiene ninguna importancia si es o no un año) y Link y Reula que creen en un desarrollo politico-economico y en las relaciones entre las clases sin saltos, por años, asi en plural; 2) Queda el problema de los saltos cualitativos en la lucha de la clase obrera que es el unico problema que toca Link en su primer punto de su nota del 23 de Febrero. Tenemos que aclarar que Link confunde los saltos cualitativos en las relaciones entre las clases de los que da la conciencia de la clase obrera. La pequeña burguesia, como la burguesia misma, pueden sentir antes la situacion critica que la clase obrera y cambiar radicalmente su politica, sus actitudes, sus reacciones, lo que a su vez provocara tarde o temprano cambios en las otras clases que se veran afectas por esta relacion.-

Aclarados este punto podemos tratar los de los slatos cualitativos en la conciencia de la clase obrera.

Tenemos que empezar de nuevo con otra aclaracion. Link no sabe lo que es en realidad la ley del salto de cantidad en cualidad. Tiene un concepto metafisico, escolastico, antidialectico de el; Cree que el salto cualitativo es un salto de dimensiones astronomicas, de nueve no a diez, sino a un millon. Para él, el minimo salto cualitativo que se puede dar hoy dias es si de la actual pasividad pasamos a "luchas politicas y sindicales de envergadura y enfrentando al aparato de gobierno".

El salto cualitativo no es un salto accidental en la naturaleza y en la sociedad, es decir un salto en el vacio, sino un salto largamente abonado por cambios cuantitativos. No se llega del agua helada al agua gaseosa de un salto, y quien tenga la idea de que esto es un salto cuantitativo se equivoca, se pasa de hielo al vapor por cambios cuantitativos y cualitativos que lo abonan. Cuantitativos hasta llegar mas de cero, en donde tenemos el primer salto cualitativo que es la transformación del hielo en agua liquida. A partir del agua liquida tendra que ascenderse hasta 99° para que se produzca el segundo salto cualitativo que nos dara el agua gaseosa. Para que se produzca una situacion revolucionaria, o dicho por la formula de Link "luchas politicas y sindicales de enverga-

dura y enfrentando al gobierno" es necesario todo un argumento cuantitativo en la combatividad de la clase obrera, que tiene que empezar por luchas economicas que a su vez tienen que saltar a politicas y después volver a saltar a enfrentar al gobierno". Para llegar a lo que quiere Link se necesita toda una serie de saltos y de cambios cuantitativos-cualitativos.

3).-Aquí está el error de Link, para llegar a lo que él llama salto cuantitativo se requieren varios saltos cualitativos y aumentos cuantitativos en la actividad y no en la pasividad de la clase obrera. Pero Link opina que " la situación actual se caracteriza por el descontento pasivo". Nosotros preguntamos: ni bien este descontento pasivo se transforme en activo por mas debil y distorsionada que sea esa actividad: ¿tenemos o no ya un importante salto cualitativo en la conciencia de la clase obrera?. Nosotros opinamos que sí. Para el Buró politico si Link fue consecuente debería haber un profundo cambio cualitativo de pasividad en actividad de la clase obrera, pues dice que los obreros hacen "boicot a los actos peronistas" y " eligen comisiones opositoras a las actuales direcciones sindicales, aunque pertenezcan a la C.G.T., con tal que no sean las mismas que están actuando". Estas dos medidas del proletariado revelan tibieza, falta de dirección, cualquier cosa menos descontento pasivo, es una forma de actividad. El Buró Politico no cree como Link que hay boicot de los obreros a los actos peronistas, es decir que repudia a los peronistas y por eso no va a sus actos ya que sería suponer una actividad y una conciencia bastante seria por parte de la clase obrera. El Buró Politico cree simplemente que en un gremio solo, el textil, en unas pocas fabricas importantes, el descontento empieza a dejar de ser pasivo para transformarse en activo lo que se manifiesta en que los obreros votan contra la burocracia reconocida y establecida. Este es un salto cualitativo muy importante que empieza a darse y que no significa que hemos entrado en un periodo revolucionario ni de "luchas politicas y sindicales de envergadura enfrentando al aparato del gobierno". Lo que si podemos asegurar que es en el camino de la actividad de la clase obrera que se puede llegar a la revolución y no en el de la pasividad.

Todo esto no sería nada, absolutamente nada, si no hubiera algo criminal en el trabajo de Link al expandir en el partido los peores prejuicios de la pequeña burguesía: el de la salvación, el del desarrollo paulativo, en espiral hacia la crisis.

Vivimos en una epoca apocaliptica, donde podemos esperar los acontecimientos mas contradictorios y anormales: por ejemplo que se produzca una revolución socialista en Inglaterra, o que caiga el regimen de Franco en medio de un colosal ascenso revolucionario. Estos dos acontecimientos podrían tener consecuencias inesperadas en nuestro pais. La politica de un partido revolucionario no puede basarse en prognosis de la imaginación, en lo que a mi se me ocurre de lo que pueda suceder en Inglaterra o en España. Pero estas posibilidades imaginativas que pueden darse nos sirven como ejemplo de una caracterización general correcta para el mundo, incluye la Argentina: lo menos que se puede esperar en los proximos años son fenomenos como la revolución socialista en Inglaterra o la caida de Franco, esos acontecimientos son, mezquinos, pequeños, limitados, dentro de las perspectivas generales de la humanidad en este momento, critico. El desarrollo del mundo capitalista en su conjunto ha entrado, vive ya, en un momento espasmodico, turbulento, apocaliptico, que se resume en tres palabras: Primera Revolución Mundial, donde nadie exento, aunque alguno puede estar lo por mayor tiempo que otro, de sufrir una importante influencia.

Preparar al Partido para actuar y ver los acontecimientos mundiales y nacionales mas anormales, mas revolucionarios, mas apocalipticos es prepararlo en forma revolucionaria. Decirle al partido que ningún país está exento en los proximos años de sufrir en forma mas o menos sería el proceso de la revolución mundial, sin poderse precisar el más o el menos, dado el mismo caractere de la época, es educar a nuestros militantes. Decirles a los militantes que nos esperan años y años de desarrollo pasivo, es espirarlo, paulatino, que en caso de guerra mejorará posiblemente la situación general, decirle por último que los trabajadores comen peor, pero no pasará nada porque ya en otros países comen peor que aquí, es de

sarmar al **partido frente** a los **inevitables casos anormales**. Proceder así, que es como procede Link, es capitular **mentalmente ante la pasividad** pasada, ser su reflejo, no saber elevarse sobre la visión de la pequeña burguesía mas mezquina y mediocre.

Para sinterizar este capítulo decisivo daré lo siguiente: Ignacio y Valencia tienen completa razón en preparar al partido para los inevitables saltos cualitativos que se producirán a corto plazo en lo económico y en lo político. En el nivel de lucha de la clase obrera no creemos en un inmediato salto cualitativo del proletariado hacia la revolución. Creemos, si, que se producirá un **importante salto cualitativo** que será de la actual pasividad a una mínima actividad, sin poder determinar el ritmo de avance de esta actividad, porque serán múltiples los factores que pueden intervenir en ese momento de la actividad.

DOS CRITERIOS Y METODOS DE CLASE DISTINTOS

Todo lo que dice Link es un criterio influenciado por la rutina, nuestro principal enemigo ideológico en la etapa en la cual vivimos. Una sola clase en el país piensa como Link: la pequeña burguesía. El proletariado comienza a pensar y actuar de otra forma. Para comprobar todo esto no hay mas que charlar con los compañeros obreros del partido o ligados a los obreros. Reula podría haber comenzado por charlar con Raggio que es un **compalero** de su propia célula quien le explicaría que **tiene un gran éxito** en la organización de su fábrica. Si estuvieran más ligados al **proletariado** tanto Reula como Link sacrían conclusiones generales de su experiencia del trabajo dentro del movimiento obrero, tendrían un **metodo** que los aproximaría mucho mas a la verdad.

Supongamos que Link y Reula no hayan podido lograr ese contacto con el movimiento obrero, a pesar de ello se puede actuar con un criterio marxista y no pequeño burgués. Para lograr un criterio marxista en el estudio hay que llenar requisitos de metodo y de información rigurosas. Antes que nada hay que partir de lo general a la particular: para saber que situación atraviesa la burguesía lo mas general, lo mas abstracto lo más resumido que hay, y por lo tanto en el fondo lo mas concreto, no es estudiar un gremio o una fábrica, sino al gobierno, su política, sus declaraciones, que como gerente general de la burguesía, dice a pesar de la demagogia, como encuentra la situación respectiva de la gran fábrica: el país, para su clase. Después vienen los partidos políticos y sus sectores, que también expresan los intereses generales de los distintos sectores burgueses. Junto con todo esto un estudio profundo de la estructura económica del país y su relación con la economía mundial en el pasado y en el presente. Estos son los elementos fundamentales para un juicio serio y responsable marxista. Todo juicio que no tome estos elementos generales será un juicio completamente unilateral, en el mejor de los casos, o falso.

Que es lo que dice el gobierno gerente general de la burguesía en este momento: que la economía de armentos es tragica para el país, que ya en el año 1949 la situación se torna muy difícil (!sin sequía y en el año que nosotros dijimos!), que le resulta y le resultará casi imposible maniobrar entre sectores imperialistas por el control yanqui, que hay que sobreproducir un veinte por cien, recibiendo un buen porcentaje menor; que nada de esto se debe solamente a la cosecha.

Que dicen los partidos burgueses y semiburgueses? El Partido socialista a través de su dirigente Repetto dice mas o menos lo mismo que el peronismo, nada mas que cargando las tintas: la situación es caótica y critica y la culpa la tiene el peronismo. Que dicen los otros partidos? lo mismo.

La revista económica especializada, como Economía y Finanzas dice lo mismo: la situación es critica y requiere remedios heroicos.

Porque Link no analiza la nueva política económica del gobierno? Porque no hizo una nota el 23 de febrero explicando como el buen margen de maniobras del gobierno y los capitalistas se habían revelado en los

aumentos dados por el peronismo? Hubiera sido una magnífica forma de corroborar la tesis de Link de las superganancias y del margen de maniobras, porque el gobierno es el gerente general de la burguesía y si ahora da aumento de 0,50 cts. a \$ 5 por día a los peones de la industria es porque las ganancias capitalista y el margen de maniobras son limitadísimos. Así piensa un obrero que se muebe por el análisis de los fenómenos generales. Link esta mucho mas a la derecha que el peronismo en su interpretación del momento actual, y esto tiene una razón se clase: el peronismo responde a las necesidades de la burguesía, que comprende el peligro, la situación. Link a la pequeña burguesía.-

CUIDADO CON REULA

El c. Reula merece capituli aparte.- Todo el Partido, en especial Link deben saber de que se trata. Es indudable que es un c. bueno e inteligente, pero no estamos en un internado de señoritas con libretas de clasificaciones sino en P. revolucionario donde a los c. se los ubica por las tendencias de clase que reflejan.-

Reula es el mejor y más destacado agente de la impresionabilidad pequeño-burguesa en el P. y posiblemente, no le quite el merito, en todo el movimiento trotskista argentino.- Reula parece estructurado para ser un aventurero teorico.- Es la primera vez que me despacho en este tono pero tanto el mov. yrotskista como el mismo Reula, que tiene cualidades positivas, necesitan un toque de atención.- Orinarse cuando se tiene barba crecida, indica una pesima constumbre o una enfermedad.- Reula esta en este caso; politicamente ya tiene barba crecida, pero sigue orinandose en la cama.-

No se sabe en el momento actual que rol juega Reula en su alianza con Link, en sus posibles proyectos casi de revivir T.U.C. o algo por el estilo.- Este es un momento crucial en la vida partidaria en donde para evitar las tendencias centrifugas, debemos ser mas rigurosos que nunca en la degensa de nuestros analisis, corrigiendo con un espiritu de superación lo que haya que corregir y no de destrucción.- Ha llegado el momento de decirle a Reula: Ud. debe al Partido una autocritica no en sus posiciones aventureras de ayer de hoy, sino en sus metodos de trabajo, teoricos y partidarios; no queremos una autocritica recitada, queremos una y una y muy seria en su actividad.- De la alianza Link-Reula, si continua el dirigente politico sera Reula y no Kink, por un proceso inevitable, en esa alianza se necesita, no un teorico serio que estudie, sino alguien que escriba y hable: ese sera Kink, y otro que vaya y venga, se aventure y se retifique, ese sera Reula, el dirigente. Solo me resta desear su cambio para bien de todo el movimiento.-

NUESTRAS PERSPECTIVAS

Link nos atribuye las siguientes predicciones "en 1948-49 y principios del 50": "se calculaba que derrotas como la de los graficos, FOTIA, Ferrovianos, etc. no se reperirían y de repetirse contribuirían en mejor medida a la clarificación, pues el gobierno no esta en condiciones de conceder aumentos con una mano y aplacar con la otra, tendra que apalear con las dos.-

Estas predicciones no son muy claras, queda pendiente una cuestión, sino nosotros opinabamos en el 49 que la combatividad obrera iria en un continuo increscendo.- Que significa clarificación? In-crescendo en la combatividad. Nosotros en nuestro informe politico de Diciembre de 1949 dábamos la siguiente perspectivas generales: 1) Situación decreciente de la economía capitalista argentina, con agudizamiento de todas las contradicciones estructurales; 2) Sobre ese marco economico: a) una perspectiva a corto plazo, unos años de posible decepción, enfriamiento mayor del proletariado, b) un salto cualitativo para un futuro mas lejano, salto que podria ser muy tívio, pero al mismo tiempo decisivo e importante: el proletariado emperzaria a preocuparse por la vida sindical e iria a los sindicatos peronistas (nuestra principal tarea encuadraba dentro de esta perspectiva) c) Una

perspectiva a largo plazo, pero que se iniciaba inmediatamente, de ~~compre~~ presión del rol del gobierno por el proletariado, ya que este liquidaría su demagogia por la situación económica;

3) Sobre estas perspectivas debíamos ser quienes más obreros llevaramos al sindicato peronista, para que hagan la experiencia de él.-

Creo que esta perspectiva ~~fu~~ es justa, con el agravado de una situación, la guerra de Corea, que corto por un año la tendencia general de la economía argentina bajista, para después volver a manifestarse una vez más la tendencia general descendente.-

Tenemos que ampliar o modificar nuestra perspectiva del 49? Creo que tenemos que ampliarla y no modificarla.- La polémica de Link sirve en este sentido.-

Antes que nada hay que aclarar una cuestión decisiva en relación a las críticas de Link y al informe del 49.- El informe tomaba solamente en cuenta la influencia económica del mundo capitalista sobre la economía argentina, hoy día se impone completar esa caracterización y señalar que estamos en un momento histórico donde los factores subjetivos mundiales: influencia de otras revoluciones, concretamente el desarrollo de la revolución mundial, puede tener influencia tan decisiva como la situación económica mundial en el proceso revolucionario argentino.- Esto sumado a que la situación económica general del mundo capitalista es ahora mucho más catastrófica que en el año 1949 y que esta se refleja en la economía argentina.-

Link procede al revés y en lugar de decir hay que ampliar a los factores subjetivos y no solamente económicos lo que puede influenciar la revolución argentina, se empeña en demostrarlo casi ninguna influencia en el proceso revolucionario argentino por muchos años de la más terrible crisis crónica económica del imperialismo, y no le da ninguna importancia a la crisis política, social del imperialismo es decir a la revolución mundial.- Link pretende abastecer el proceso revolucionario argentino objetiva y subjetivamente dentro de las fronteras del propio país.- Base objetiva: inflación por razones nacionales e internacionales: base subjetiva: la lenta experiencia del proletariado nacional, que no será influida para nada por el proceso revolucionario mundial.-

El Buro Político cree que nuestra tesis del 49 era correcta pero mezquina, pequeña, no tomaba en cuenta el colosal desarrollo de la revolución mundial.- La caracterización del 49 es correcta si le agregamos que vivimos en una crisis económica de tipo especial: crónica y que vivimos la primera revolución mundial por sus alcances que conoce la historia, y que estos dos factores tendrán una influencia casi inmediata sobre el proceso de la lucha de clases en Argentina.-

Significa todo esto que creemos que a corto plazo viviremos una crisis revolucionaria en el país?- Nadie a dicho esto: lo único que dice el B.P. es que la situación mundial, económica y revolucionaria, se reflejara pronto en todos los órdenes de la vida social del país en todos los órdenes.- No decimos nada más que eso, que habrá cambios cualitativos en todo sentido y a corto plazo; no decimos nada más ni damos fecha para la crisis revolucionaria.-

Los cambios pueden ser variados y muchos imprevisibles, daremos algunas perspectivas que creemos más probables; 1) el plan económico del gobierno es ya un importante salto cualitativo, pero retardado, ya que de la política económica del gobierno, ya que es la continuación agravada de las medidas del 49 después del cambio del 50; 2) una capitulación completa a E.U. para recibir créditos, sería otro salto cualitativo importante. 3) La política actual de salarios de la burguesía-gobierno es un salto cualitativo retardado a continuación del 49; 4) los intentos de unidad nacional ya es un cambio profundo en la política peronista que en verdad existe. 5) Un golpe militar o imposiciones militares, como la supresión total de la oposición por parte del gobierno será otro salto

cualitativo importante. Todo esto en el aspecto economico politico.-

En el terreno de la lucha de clases podemos tener en el futuro inmediato estos importantes cambios: 1) La clase obrera en todos lados empieza a votar contra la burguesia directamente estatal cegetista, adoptando un tipo de actividad mezquina, pero actividad al fin y que debemos mirar alborozados como una superacion total y completa de la pasividad. 2) Los obreros no hacen paros ni huelgas pero comienzan a preocuparse por el movimiento sindical, piden asambleas, van a los sindicatos, hacen reuniones de seccion (aunque sea viviendo a Peron este es un salto cualitativo espectacular dada la actual pasividad). 3) Huelgas y paros por mejores salarios o para defenderse de las peores condiciones de trabajo. 4) La pequena burguesia se empobrece enormemente, y esto tendra enorme influencia en el desarrollo de la lucha de clases en el pais, como en la vida de los partidos politicos dado el tremendo peso de la pequena burguesia. Inclusive puede ser la remora para el proceso de la lucha de las clases del proletariado, aunque no lo creemos, en un primer momento, creemos que puede ser mas bien un cicateador del proceso de la lucha de clases; 5) La situacion dificilissima de la burguesia argentina lo obligara a disputarle un mayor porcentaje de plusvalia al imperialismo y para ello recurrira un mayor apoyo del gobierno del propio proletariado con el fin de especular con el.-

Todas estas perspectivas se hanen sin tomar en cuenta la influencia que puede tener la revolucion mundial en el pais.

Se me podra objetar, una perspectiva mucho mas precisa y clara tomando en cuenta dos factores solamente: economia nacional buena en paulatino descenso (no sera Link del Boletin metereologico) con luchas de clases en muy paulatino ascenso, con gran margen de maniobra de la burguesia. Link es afortunado, cree que la situacion es rutinaria, sencilla; nosotros creemos que es sumamente compleja, de una complejidad jamas vista anteriormente, por há misma sencillas de la situacion, vivimos de verdad la primera revolucion mundial, esto significa cambios bruscos mundiales y que esa situacion de alguna manera, mejor dicho de muchas formas se manifestara en nuestro pais a corto plazo a traves de saltos, muchos saltos en todos los ordenes, lo que no significara que pensemos que unos de esos primeros saltos sean locos y nos lleven a la revolucion.-

Este trabajo ha sido hecho en un solo dia para presentar al B.P. quien lo aprobo y autorizo al autor a mejorarlo y corregirlo dada la rapidez con que fue hecho. El objetivo de la presentacion al C.C. es para que sea una mejor ayuda en la discusion oral que ahriranla discusion.-

Mayo de 1952.

-- -- --

NOTA: No se han hecho correcciones por no haberse retirado los compañeros a quienes se critican.- Noviembre de 1952.

El trabajo del compañero D.Link, es copia textual de la copia a maquina que se distribuyó a los miembros del C.C. en su reunion de Marzo del corriente año.- Las deficiencias tecnicas que en el se encuentran, no han podido ser salvadas por no pertenecer ya este compañero a nuestra organizacion.-
