

ACTA DEL CONGRESO DEL P.O.R. realizado el 6 de Agosto de 1950.-
 (Esta acta no es taquigráfica por lo tanto sólo refleja el desarrollo
 más o menos a proximado de la s deliberaciones)

Se hallan presentes los siguientes delegados:

Raggio	: Pob.	Lombardi	: Pat.
Ledesma	: Pob.	Villar	: Pat.
Reula	: Al. y T.U.C.	Guerrero	: Cr.
Bernal	: Al.	Dimas	: Interior (llegó más tarde)
Morecho	: Al.	Maen	: D.
Herrera	: Met.	Augusto	: Calle
Rivas	: Met.	Moreno	: Redacción
Alonso	: Met.	Acosta	: Bol.
Sandra	: B.B.	Aguirre	: U.K. Tex.
Rodin	: T.U.C.		

DISCURSO INAUGURAL DEL CAMARADA MORENO, SECRETARIO GENERAL

Hace justo ocho años surgía en el mov. trotskista argentino un grupo de cinco compañeros extremadamente jóvenes, el mayor tenía diez y ocho años, que sin ninguna pretensión estudiar y discutir un sólo problema: Porqué el mov. trotskista argentino estaba completamente desorganizado y practicamente no existía? Ese grupo de crs. en el año 1943 llegó a la conclusión: el mov. trotskista estaba en crisis por su íntima ligazón con la "intelligentzia" y la bohemia revolucionaria pero no con el mov. obrero e íntimamente unido a lo anterior la falta de responsabilidad teórica.

Lógica mente al llegar a esa conclusión ese grupo estudioso se transformó en una corriente nueva en el mov. trotskista, tendencia que iba a luchar por ligarse al proletariado por un lado y por la responsabilidad teórica.- Es por eso que es la única tendencia que no negó los estudios políticos de las anteriores fracciones y no le negó porque aplicó, criticándose con convicción "no somos los primeros ni los perfectos, sabemos que tenemos, tendremos muchos errores, pero seremos una tendencia que irá hacia el mov. sin ninguna transigencia y con todo tipo de sacrificios y que pretende tener responsabilidad y seriedad en el terreno de la teoría".

En enero de 1945 ese grupículo rompía sus vínculos con los intelectuales y empezaba a llevar a la práctica su vinculación con el mov. obrero. Tenía ese grupículo un ala pequeñoburguesa que esa ~~línea~~ ~~línea~~ antidefensista, lógicamente rompió con nosotros cuando se trató de llevar a la práctica el activar en el mov. obrero.

Ese pequeño grupo, que sin ninguna experiencia anterior, política o sindical, fué llevado a cabo a través de dificultades extraordinarias e inconvenientes, la línea del primer día. No hay en la historia del mov. trotskista sudamerica no grupo de una línea aplicada mas intransigente y consecuentemente.

Como consecuencia de la acción de ese pequeño grupo se produjo toda una transformación dentro del mov. trotskista argentino. Pero ese grupo supo ubicarse y reconoció las virtudes de los grupos anteriores y contemporáneos. Un día a ese reconocimiento la crítica más intransigente.

Lo mejor de las juventudes Socialistas y universitarias se acercó al mov. trotskista y el sector más combativo entró al G.O.M. Gracias a estos cds. pudo intensificarse enormemente dentro del mov. obrero y de profundizar en el estudio de la realidad nacional e internacional.

Un grupo de obreros fué captado por ese grupo; núcleo del cual quedó lo mejor.

Casi sin darnos cuenta nos fuimos transformando en un partido relativamente potente, si tenemos en cuenta la situación de la clase obrera argentina. Tuvimos que fundar el partido. Surgiamos como partido con una posición clara y precisa: empezamos las acciones de dirección de la clase obrera argentina; la justeza de la posición de oposiciones sindicales nos lo permitirá.

Dejamos de ser meramente propagandistas, declamadores o meros activistas individuales dentro del mov. obrero para pretender empezar a jugar nuestro rol de vanguardia; eso significó la posición de oposiciones sindicales.

El grupo dirigente de Zona Sud representado por el Cda. Ignacio después de una experiencia negativa, autocrítica y superando esa experiencia se incorporaron al Partido, esforzándose por comprender nuestras posiciones y recién ~~en~~ plantear sus críticas;///

.../// su ingreso fué por consiguiente sin condiciones ni pretensiones. El Partido puede estar satisfecho de haberle dado a los camaradas de Z. S. una oportunidad, ya que uno de estos se ha transformado en uno de los cs. dirigentes del Partido.

Los mejores militantes de la U.O.R. asimilaron la experiencia de su propio grupo, sectario y centrista y con reservas teóricas y políticas hacia nuestras posiciones ingresaron a nuestro partido. La U.O.R. prácticamente fué liquidada y hoy existe como una reliquia más o como un amable pasatiempo dominguero para que Oscar demuestre semana a semana como en una organización centrista el de más mafias, aunque en minoría, siempre queda en la dirección. El G.O.M. empieza siendo cinco cs. la U.O.R. termina siendo cinco.

Los crs. que vinieron del U.O.R. se han caracterizado por su abnegación y dedicación al Partido. Sin embargo no por nada han pasado meses y años en el centrismo, traen mucho de sus ideas y costumbres. Son sin embargo un aporte importante al Partido.

El grupo G.C.I. está invitado a este Congreso, pero en una forma compulsiva. Exigimos quedar a la recíproca; es decir los invitamos a venir si nos contestan favorablemente a nuestro insistente pedido de asistir a sus reuniones, como siempre han venido ellos a las nuestras si ellos creen que nosotros no somos cds. de ellos sino es nuestra la culpa sino de ellos. Que carguen con las consecuencias de su caracterización, nosotros queremos ~~xxxx~~ tener con ellos un trato fraternal, pero exigimos que ellos tengan con nosotros el mismo trato.

Este Congreso se celebra en momentos auspiciosos para nuestro mov. en la escala nacional e internacional. En el campo internacional la crisis del stalinismo y el imperialismo se acelera. Por un lado el Titismo sigue avanzando hacia posiciones bolcheviques y desarrollando sus críticas al régimen stalinista, por otro lado la guerra de Corea acelera la crisis del imperialismo en Asia, que empezó con las guerras de Indochina e Indonesia y continuó con el Trinfo de Mao-Tsé-Tung. La dirección de nuestra Internacional, de acuerdo a un criterio, rayó por primera vez a la altura de las circunstancias en la comprensión del fenómeno Yugo-eslavo, haciendo avanzar enormemente nuestro mov. internacional.

En el terreno Nacional presenciamos en la Cap. Fed. las primeras intentonas intentonas del mov. obrero para mejorar sus propias condiciones de vida o resistir la ofensiva estatal-gegetista-patronal. Estas primeras intentonas hechas contra el gobierno han llevado a ~~l fracaso~~ fracaso; esto es lógico dada la carencia de una buena dirección sindical y política del proletariado y la inexperiencia de este mismo. Nuestro partido ha estado en su puesto de vanguardia, al frente de las oposiciones, tratando en primera fila de resistir la ofensiva estatal-gegetista-burguesa contra el proletariado. Las derrotas las hemos sufrido primero que nadie sin embargo esas derrotas son de tenor rev. no derrotas producto de aventuras rey, sino consecuencia de nuestro rol de auténtica vanguardia del proletariado que cae como primera víctima de la ofensiva de los explotadores. Es una consecuencia de la lucha y así lo aceptamos. Creemos que estas derrotas nuestras y de determinados sectores aceleran la educación de la clase obrera y nuestra influencia entre la vanguardia obrera. Este Congreso se lleva a cabo mientras el personal de uno de los esta blecimientos más grandes del país está en un intenso mov. de presión sobre la burocracia para que se reincorpore a dos delegados a este mismo Congreso.

A pesar de las dificultades ~~xxxxxxx~~ de preparación de este Congreso el C.C. ha tratado de obviarlas, pero este congreso servirá para recapitular la vida de nuestro partido, sobretodo para volver a discutir la caracterización de la C.G.T. y el gobierno, el mov. obrero y las oposiciones sindicales. Esa es la teoría fundamental de este Congreso, recapitular nuestros análisis y nuestras salidas, recapitular y poner a la orden del día como única línea justa, rechazando las desviaciones oportunistas de la fracción gegetista, producto de la demagogia peronista.

Desgraciadamente no podemos discutir el problema internacional, problema que será el punto fundamental del Congreso ~~xxxx~~ Extraordinario de fin de año. Es importante que señale sin embargo que el Buró Político de nuestro partido ha tomado posición sobre Corea y esp ha permitido que aflorara a la superficie un grupo de crs. que encabezados por el c. Reula y apoyándose en un aventurerismo teórico de la peor especie han negado las mejores enseñanzas del camarada Trotsky. A partir de este Congreso se abrirá la discusión contra el oportunismo en el terreno internacional y esperamos que el partido en el Congreso Extraordinario sabrá derrotar al revisionismo en los problemas internacionales, como los a la stará, no me cabe la menor duda a los oportunistas en ~~xx~~ los problemas L.A. y Argentinos.

Es necesario que elijamos un Presidium de honra. Propongo a los crrs. JAMES CANNON, ejemplo de perseverancia en la defensa del marxismo en la lucha contra el ala pequeña burguesa en nuestra Internacional, en Norteamérica y en el mundo.

NATALIA TROTSKI, ejemplo de perseverancia revolucionaria aprendida y hecha a la lazo de nuestro maestro y líder el viejo LEON TROTSKY,

DENNIS, el magnífico S. Gral. de nuestro partido francés que trabajó bajo la ilegalidad, como un ejemplo de abnegación y sacrificio en la actividad des. rev. bajo las peores condiciones.

CITO Por ser uno de los camaradas que más ha hecho por proletarizar el mov. trotskista argentino, por haber sido fundador del G.O.M. y el P.O.R.

SALERNO El S. Gral. de nuestra sección hermana del Brasil; c. que hace más de 20 años que lucha contra el imperialismo y la burguesía nacional en su partido y sin claudicaciones.

LA EXTRAORDINARIA SECCION BOLIVIANA puesta en la ilegalidad por el servil agente del imperialismo jacinto urrilagoitia, por la defensa de los trabajadores bolivianos.

Saludar en nombre del Partido a todos los camaradas presos o torturados por defender las ideas marxistas revolucionarias, instándolos a seguir el ejemplo que durante treinta años dan los trotskistas a los explotados del mundo entero.

Por último el Sec. frente la brutal ofensiva del imperialismo yanqui que contra el pueblo de Corea, lanzar un urgente: GUERRA AL IMPERIALISMO! NI UN SOLO PERTRECHO, NI UN SOLO HOMBRE PARA COREA DEL SUR! FUERA EL EJERCITO YANKI! VIVA LA UNIDAD DE COREA Y LA GUERRA DE COREA DEL NORTE! MUERA EL STALINISMO AGENTE CONTRA REVOLUCIONARIO!

oo

En nombre del Secretario del C. Moreno hace las siguientes proposiciones:

MORENO: Este Congreso será considerado a pesar de su deficiente preparación, el Congreso Ordinario del Partido, en Oposición al Congreso Extraordinario de fin de año donde se debatirán problemas internacionales. Estas dos denominaciones responden a una profunda razón política, este congreso girará alrededor de un problema político perfectamente debatido desde hace 6 meses; el informe político; y eso solo a pesar de las defecciones en la preparación de otros puntos, justifica que el Congreso no se preparatorio, sino Congreso Ordinario con el objeto de liquidar aquel problema.

LEDESMA: Dice que la cl. de Pob. pide que como no ha podido discutir el Informe Organizativo, este no se apruebe.

MORENO: Aclara que el Congreso podrá ~~resolver~~ resolver que se mantenga la discusión aun después del Congreso de los problemas que las cls. consideren que no han sido suficientemente debatidos. En ese sentido hago la siguiente moción:

"Dada la deficiente preparación del Congreso, como consecuencia de inconvenientes técnicos y organizativos, el Congreso resuelve:

Todo punto o subpunto ~~que~~ de importancia política, que un delegado al Congreso o una cl. posteriormente a la celebración de éste, considere no está suficientemente debatido o agotada su consideración debe ser puesto obligatoriamente a la Orden del día del Congreso Extraordinario a celebrarse a fin de año". Se aprueban ambas mociones.

También hago otra moción "Dado que al C. Daly le falta un mes para cumplir su suspensión de un año que le impuso el C.C. y que es delegado de una cl. creada y fundada por él, el Congreso le levanta la suspensión, empezando ya ~~xxx~~ a tener sus atribuciones como militante".

RAGGIO: Por qué se lo suspendió a Daly?

MORENO: La dirección lo suspendió, con el acuerdo de el propio Daly por el incumplimiento de tareas e inclinaciones burocráticas.

GUERRERO: Opina, que teniendo en cuenta que el c. Daly a trabajado intensamente para el Partido durante el tiempo suspendido, mostrando absoluta abnegación y entusiasmo, debe levantarse el marginamiento.

REULA: refirma lo dicho por Guerrero.

Para cada la moción a votación se aprueba por unanimidad.

MORENO: Voy a hacer otra moción: "Se resuelve cambiar el Orden del Día para facilitar la intervención del cad. que viene del interior esta tarde, tratando primero el punto Varios!" Se Aprueba.

Se pasa inmediatamente a elegir la comisión de Poderes

Son por puestos varios compañeros, proponiendo Moreno se nombre también uno de T.U.C. Se Aprueba. - Son nombrados Valencia, Guerrero y Rodin (TUC)

RODIN (En nombre de la Comisión de Poderes): 1) La Comisión de Poderes teniendo en cuenta la aclaración hecha por el Secretario General por la que se incluyó en la Cl. de Pat. a un c. que había pasado a otra célula luego del informe del B.O., resuelve adjudicarlo a pesar de tener 12 militantes, 3 delegados

2a) La Comisión de Poderes, considerando que vino un solo delegado de B.B. a este Congreso, y dado que el otro no vino por un urgente problema personal, se le adjudicará entonces 2 votos al c. presente.

3a) La Comisión de Poderes acepta el criterio político adoptado por el Secretariado de asignarle tres delegados a la cl. de A. que era tener en cuenta su peso e influencia dentro del proletariado en lugar de la representación puramente numérica.

4a) La Comisión de Poderes le asigna 1 voto a R. (Ausente)

VILLAR: Cs. creo que tanto la Comisión de Poderes como el Secretariado han incurrido en un criterio errático. La cl. que pertenezco no puede tener tres delegados que se le asignen por la sencilla razón que la cl. realmente no cuenta con los miembros que se le asignan. "Legalmente" la cl. se compone de 13 militantes pero en la práctica son sólo 9. --No debemos aplicar aquí un criterio legalista sino real.--

GUERRERO: No acepto esos cargos. Tenemos que darle a cada cl. los delegados que esta tutariamente les corresponden. Por el hecho de que haya un c. o dos que no militan eventualmente no puede quitarse a la cl. un delegado que esta tutariamente le corresponde. La cl. debió informar con anterioridad si opinaba lo contrario. Por lo tanto me opongo a lo expuesto por Villar.

MORENO: Completamente de acuerdo con Guerrero. Por otra parte uno de los c. que no milita es un c. completamente entregado a la militancia y que ahora se encuentra con licencia por tener un grave problema familiar.

VILLAR: Parece cosa que no he sido claro: A ese cro. que Uds. nombran la cl. no lo conoce. Será un militante pero la cl. no lo conoce. Sabemos que que ha militado fuerte y que piensa seguir haciéndolo, pero lo real es que no lo hace. Hay otro c. que se cuenta: es un c. que flaquea completamente. Además se cuenta a Valdi que no hace ni nunca hizo nada por la cl. Debemos tener en cuenta a ese cro. y a los otros? Yo creo que no.--

ALONSO: Hago moción para que se cierre la lista de oradores. Se Aprueba.

IGNAZIO: Propongo que de acuerdo con la comisión de Poderes se le asignen tres votos a P.

RODIN: (A Villar) Cro. de este asunto que opina la cl.?

Villar: No se planteó.

RODIN: Más a favor nuestro.

Se vota: Se Aprueba la moción de Ignacio. Se Aprueba el informe de la Comisión de Poderes.

ALONSO: Voy a proponer una reglamentación de la discusión. Miembro informante: 30 minutos - Oposición: 30 minutos. -- Contrainforme por ambos lados: 15 minutos (optativo). Intervenciones de los militantes: 10 min. Máximo: 2 intervenciones por delegado o cros. presentes.

PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DIA: VARIOS

MORENO: El Secretariado obrando con un justo criterio político ha resuelto no proponer al Congreso la expulsión de la Fracción Geceísta. Debemos darle todo tipo de garantías para que discutan y defiendan sus posiciones. Queremos liquidarlos en el terreno político y no en el organizativo. -- Aunque aprovechándose de las facilidades que les dimos nos calumnian -- A pesar que después de su distribución por el partido no cumplen con la tarea reascentales de un militante, no debemos expulsarlos. No debemos darle motivos para que aparezcan como mártires respecto a Fidel debe procederse a ratificar su expulsión. Ya ni pertenece a la Fracción. La Fracción misma no sabe donde está.

IGNACIO: Declara que tiene noticias bastante creíbles que Fidel está ligado a los elementos de Octubre y que hay parte que el G.C.I. una nota de repudio ha CIA él.

MORENO: Se cumple así la caracterización política que hizo el C.C. ampliado cuando discutió el problema de Fidel; la diferencia entre este y la fracción. -- Pide que se apruebe la línea anterior y que el B.P. que elija el Congreso haga un documento al respecto -- Se demuestra así la evidente ligazón de Fidel con el G.C.I. y también por reflejo la ligazón ideológica entre G.C.I. y Octubre. --

REULA: Yo me encontraba dispuesto a ratificar mi anterior posición, contraria a la expulsión de Fidel, pero ahora ante la afirmación de Ignacio revoco mi posición anterior. Voy a votar por que se lo expulse. En cuanto a la Fracción Geceísta el criterio debe quedar subordinado a que se decidan dar una batalla en el terreno político.

VILLAR: Yo me opuse en el C.C. ampliado del 18/19/III/50 a que se expulsara a Fidel y que se sancionara al resto de la fracción, por que todas sus fallas eran organizativas y el asunto estaba oscuro. Pero ahora que los cda.s. no han cenado por rehabilitarse, ni luchan por sus posiciones políticas y además militan en la L.I.M. (Liga de Estudiantes Marxistas). -- Estos si que son fallas evidentemente políticas, estoy con la

HERRERA: La cl. a que pertenezco ha resuelto proponer que se los expulsa tanto a Fidel como a los miembros de la fracción porque no hacen nada por el Partido y porque son un factor perturbador dentro de él.

GUERRERO: Nuestra cl. no ha debatido este problema. Yo personalmente me solidarizo con Reula porque en última instancia la expulsión de Fidel puede ser progresiva y hacer que los demás miembros de la fracción Geceísta cambien y den la batalla en el terreno político, y si no los convencemos - cosa que creo muy dudosa - por lo menos discutiremos y eso puede ser progresivo para el partido. Eso sí debemos poner un límite para que empiecen a discutir. Respecto a lo que dijo el c. Moreno veo una contradicción porque G.C.I. como dice Ignacio rompió con Fidel y este anda con la gente de Octubre, G.C.I. no puede andar bien con Octubre.

MORENO: Compañero, yo solamente hago notar que Fidel sin renegar de sus posiciones y de su adhesión al P.O.R. pudo pasar del GCI a Octubre. No creo lo repito, que exista relación orgánica entre GCI y Octubre pero sí que están unidas por un mismo cordón umbilical: la influencia del Peronismo en las organizaciones trotskistas.

IGNACIO: Yo creo que hay dos cuestiones en discusión, por una parte está caja Fidel: Yo acepto su expulsión por su actuación posterior desde el último C.C. ampliado hasta aquí, pero sigo señalando que los procedimientos para expulsarlo en el C.C. fueron erróneos, con respecto a la fracción Geceísta sostengo el criterio de la dirección. No debemos expulsarlos sino aplastarlos políticamente.

ALONSO: Me solidarizo con Herrera y Villar. Cambio la posición que sostuvieron el Secretariado; los cs. de la fracción de la fracción desde el último C.C. ampliado no han hecho nada ni aportan nada. No asisten a las reuniones, no discuten - no hacen nada - de que vale el criterio político sostenido por Moreno y otros para que sigan en el partido? NO sirve para nada. Lo único que hace la fracción es relajar la disciplina del Partido.

LEDESMA: Estoy de acuerdo con que no debe expulsarseles. En todas las organizaciones hay elementos que en un momento determinado aflojan pero que luego pueden levantarse - debemos tratar de ganarlos - la discusión con ellos va a ser progresiva para todo el partido.

ACOSTA: Aquí comp. parece que tenemos cola de paja por lo que se puede decir por allí. Si los cs. no trabajan, no militan, no discuten ni hacen nada, para que los vamos a mantener? Querer mantenerlos sería volver al árbol una fruta ya madura.

MORENO: Estoy completamente de acuerdo con Ledesma. Hay una razón política: se ha demostrado la división de la fracción en dos alas, los cs. no están completamente perdidos. Discrepo con Ledesma porque en el partido no puede discutirse en cualquier momento. Hay que cerrar la discusión con la fracción. en lo que está tenia de exclusividad. Pero los cs. igual pueden luchar por sus posiciones. Algún co. puede ser reconquistado para el partido. antes quiero fustigar a los crs., que antes con las pruebas que se presentaban, estuvieron en contra de la expulsión, ahora por la prueba que trae Ignacio, la apoyan. Eso es una irresponsabilidad. Que pruebas hay ahora que antes no hubiera? Y si están no existen? Y si GCI miente? Y si es una maniobra de GCI? No cs. debemos reconocer que el C.C. ampliando obró correctamente al expulsarlo.

Hago esta moción concreta: "El Congreso resuelve: a) Aprobar el criterio del C.C. ampliado frente a la fracción Geceísta y a Fidel, ya que los hechos le han dado la razón. - b) No expulsar a los cs. de la fracción Geceísta por razones tácticas y políticas ya que debemos tratar de ganarlos y demostrarles a ellos y al movimiento trotskista mundial que estamos dispuestos a darles posibilidades de mejoramiento a cs. que merezcan honrados.

c) Hacer un informe caracterizando a Fidel en relación a G.C.I.

VALENCIA: Estoy de acuerdo con Moreno. Pero respecto a la Fracción debemos darle forma organizativa al problema: que a los cs. de la fracción no se los expulsa y se los mantenga en el partido pero que se les aplique estrictamente el estatuto como a todos los militantes, sin sentirles ningún tipo de favores.

REULA: Refirmo lo dicho anteriormente, se debe expulsar a Fidel porque sabemos que anda con Octubre y no pertenece más a la fracción. No tengo nada que revalidar. Antes se cortaba a la fracción su cabeza política, a hora no: Hago esta moción: "El Congreso, considerando que esta sufriendo la prueba probada la liga con Octubre, a gente de la burguesía y enemigo de nuestra Internacional, refirma la expulsión de Fidel; y me solidarizo con el punto "b" de Moreno porque se trata de ganarlos.

MAEN: Es bastante rara la actitud de algunos cs. Si antes no habían pruebas, a hora tampoco las hay - No hay una sola prueba nueva: Entonces por qué cambian? No se justifica. La resolución anterior era justa. En cuanto al resto de la fracción hay que expulsarlos porque

...sabotean, entorpecen, y hacen perder tiempo. Me refirno en lo que dije en el C.C. ampliado: a los que no quieren militar hay que echarlos. La fraccion, no trabaja, no milita, no discute, rompe la disciplina, milita en otra organizacion. Me solidarizo con Villar y Herrera.

MOROCHO: Maen tiene razon pero hay que darles otra oportunidad.

IGNACIO: Voy a rebatir a Reula y a Moreno. Yo estoy actualmente a favor de la expulsion de Fidel del Partido, no solamente por el mismo hecho, que sirve de base a la argumentacion de, ~~igual~~ ^{que} ~~que~~ ^{que} es miembro o integrante de Octubre. Esto a pesar de tener importancia no es lo decisivo y asta podria ocurrir que fuera un unfundio lanzado con el objeto de confundir al P.O.R. Lo fundamental que justifica ~~mi~~ ^{mi} nueva posicion, es la actuacion general de Fidel, la documentacion que obra en nuestro poder acerca de la vinculacion de Fidel con el GCI y en general su abandono politico y organizativo de la minima actividad militante a pesar de las innumerables declaraciones de fe revolucionaria que entantas ocasiones hizo ostentacion. Si cuando Moreno fustiga a los que antes estuvieron en contra de la expulsion de Fidel y ahora lo estan a favor, por los informes que se tienen de su vinculacion con Oct. me incluye a mi, aclaro ante los cs. que quizas he sido yo el primero que descubri irrefutablemente con el acopio de pruebas decisivas, la vinculacion de Fidel con GCI. He demostrado ante varios cs. que los principales documentos de la fraccion los imprimian en G.C.I.

MORENO: Tiene razon compañero, ^{pero} por Ud. no iba.

VILLAR: Los cs. dicen "HAY que tratar de ganarlos" Pero, es posible eso? si nunca hicieron nada, porque van a hacer algo ahora? Nunca trataron de ligarse al Partido, ni al proletariado. Esos cs. muestran que no se reforman más. El Secretariado nos presenta una cuestion de táctica. Pero la cuestion de aplicarse así: "Se pueden reformar o no? 6 meses de inactividad de incumplimiento, de no discutir, de militancia en otra organizacion, de indisciplinada, dicen que no.

LOMBARDI: Los cs. este ultimo periodo no hacen nada ni tienen voluntad de hacer, ademas son unos pequeños burgueses redomados. Directamente hay que expulsarlos.

OSCAR (U.O.R.): Primera mente quiero hacer una aclaracion de que en las actas del C.C. ampliado del P.O.R., mis posiciones aparecen mutiladas y tergiversadas. Voy a dar las razones ~~que~~ ^{que} en el C.C. ampliado di con respecto al caso Fidel ~~mi~~. En base al informe que se presento la expulsion es arbitraria. Los cs. hacen una serie de acusaciones contra Fidel y despues dicen: todo es verdad pero no lo expulsamos por eso sino por ir a un pleno del GCI. Eso es ridiculo.

MORENO: No es así en la reunion de C.C. ampliado se dieron todas las razones...

OSCAR: Cero, yo leo un documento y hablo en base a ese documento. No lo expulsaron por ser un mal militante y saboteador - que yo estaria de acuerdo - sino por ir a un pleno de GCI. Y por esto no puede expulsarse. Por otra parte ni los propios miembros del POR se ponen de acuerdo en lo que hacen. Cuando mostre al c. Moreno la contradiccion del Secretariado a expulsar a Fidel, no por todos los cargos que se le habian hecho: ~~mi~~ ^{mi} cambios de domicilios sospechosos, relaciones con el estalinismo, etc. Si no por asistir a ~~mi~~ ^{mi} pleno de GCI, Moreno me dice que el acta ~~que~~ ^{que} el acta de la reunion en que yo me basaba para hacer la critica es la equivocada y posteriormente el propio c. Ignacio me aseguró que dicha acta era correcta. Entonces en que quedamos?

MORENO: Las actas en general estan bien tomadas, pero habia dos o tres omisiones y errores que era necesario haber corregido.

OSCAR: Insisto: lo que vale es el documento. Y este dice lo que estoy afirmando. En ninguna parte se dió otra explicacion por escrito. Las aclaraciones actuales de Moreno no tienen valor.

~~XXXXXXXX~~ MORENO: Me permite c.? Ud. se olvida del informe oficial que sobre Fidel sacó el Secretariado?

OSACAR: Qué informe? No lo conozco.

IGNACIO: Alá UOR se le entrego y en c. Oscar debia conocerlo.

MARI: Yo estoy de acuerdo en general con el concepto del c. Moreno - pero eso en general - en particular vemos que los cs. de la fraccion sabotean y confiesan sus sabotajes, sus maniobras y sus indisciplinas - Como fraccion que han hecho? Nada. Estos cs. no van a cambiar, son gente resentida. En este caso no vale el concepto general del c. Morocho.

GUERRERO: Que no se los expulse ahora, pero si si faltan a 3 reuniones sin justificativo hasta el próximo congreso.

RAGGIO: Propongo que se cierre la lista de oradores (Se Aprueba)

MORALES: Aclara a Oscar que las actas se sacan de la mejor manera posible. Que puede haber mutilaciones pero no acepta el cargo de tergiversaciones.

OSCAR: Retiro lo de tergiversaciones y que quede mutilaciones.

ALONSO: Losmos. dicen: "Hay que darles una ultima oportunidad. Ya le hemos dado varias oportunidades: cuando se fueron a Chile a "viajar", cuando renunciaron al partido, cuando no fueron al ultimo C.C. ampliando; pero llega el momento que no se puede aguantar mas. En el C.C. quedamos que era la ultima oportunidad. Se los distribuye por las cl. del partido, se les dan garantías, etc. Como responden? ~~Asi~~ No sistiendo ni como militantes ni como fracción. Antes por lo menos se presentaban para calumniarlos. Ahora ni eso. Y a nosotros calumnian. Sabotean al partido. Como obran cuando uno de ellos debía renunciar a determinado puesto? Ignorandonos. Camaradas: dejarlos en el Partido sería una irresponsabilidad.

MORENO: Primer o quiero caracterizar la forma irresponsable por parte de Oscar. El se refiere al "informe anterior", pero no nombra ni dice nada del informe especial que sacamos con respecto a Fidel. El "informe" famoso en que se basa Oscar ~~xxxx~~ no solo mas que las actas de la reunion de Secretariado en que se expulsó a Fidel, y que como dije más arriba constaba de algunos errores. Teníamos pensado subsanarlos y al efecto poseo personalmente un documento firmado por casi todos los cs. que asistieron a esa reunion en la que se hacen las aclaraciones respectivas. Pero no pensamos en llevar mas adelante esa iniciativa porque precisamente salio ~~en~~ nombre de todo el Secretariado el informe oficial donde constaban los cargos por lo que se expulsa a Fidel, documento que desgraciadamente no menciona Oscar en su critica a nosotros a pesar de habersele entregado en su oportunidad. Esta es la forma "correcta" como actua Oscar. Acusa a la direccion del P.O.R. basandose en los documentos oficiales que ella saca ~~xxxx~~ y él conoce. Sino en un acta que pro la ~~l~~ongitud de la misma y las precarias condiciones en que fue tomada, consta de algunos lógicos errores. -- En cuanto a la fracción hay que dar por terminado ese asunto. Debemos darle una ultima oportunidad y al mismo tiempo a la Internacional que queremos discutir. Estoy contra el criterio de Reula y en ese sentido pido que se voten a ambas mociones con respecto al asunto Fidel.

Se vota y gana la de Moreno. --

Se pasa a votar las mociones de Villar (por la expulsion) y la del Secretariado presentada por Moreno, que no se los expulse.

Triunfa la de Villar por 13 a 10.

II PUNTO DEL ORDEN DEL DIA: INFORME POLITICO

MORENO: Compañeros el informe político debe encajar un hecho fundamental. El desarrollo del país ha demostrado en los últimos meses que a pesar de la situación privilegiada en lo coloco la guerra no por eso ha dejado de ser un país semicolonial y atrasado. Lo vemos ahora que la situación de necesidad en que se encontraba Europa ha pasado -- El imperialismo mismo empieza ahora a destruir a la ~~burguesia~~ industria nacional y se laanza mas violentamente a ~~xxx~~ oprimir y dejar un margen cada vez menor a la burguesia nacional. Esa etapa tiene consecuencias fundamentales, respecto a la C.G.T.; podemos decir que esa etapa puso bien de manifiesto sus condiciones de organismo estatal. Con lo que se demuestra que la unica organizacion trotskista que vio claro el problema fue el P.O.R. -- G.C.I. caracteriza a la C.G.T. como la maxima conquista del proletariado argentino. La UOR en lejana epoca (para la UOR lejana epoca quiere decir a veces 15 días) se horrorizaba si se le pedía a ir a trabajar a los sindicatos cegetistas. Influidos por GCI saltaron como una pelota y empezaron a hablar de burocratas medios, burocratas grandes y burocratas chicos. Por último llegaron a la conclusion de que la burocracia cegetista reflejaba el apoyo reflejaba el apoyo al gobierno como los laboristas en Inglaterra. Es decir una burocracia reformista "sui-generis" y que iba a tener la virtud de que cuando el proletariado se desesperara, la burocracia, acompañaria ese proceso de desesperacion. frente a esto planteamos la posicion justa: la C.G.T. sera la ofensiva patronal y estatal. Nada tiene que ver que haya rosea entre ella y el estado. Una organizacion por mas estatal que sea, como el fascismo, siempre tiene roses internos. No negamos que dentro de ella haya presion del proletariado pero no puede manifestarse y ni podra hacerlo organicamente. -- Hoy en dia la CGT es el mayor enemigo del proletariado y el agente directo del capitalismo que obedecen al milímetro al Estado antes que el mismo gobierno -- Con alegría podemos decir que caracteriza bien la situacion, no a los delegados obreros, pero si a la burocracia superior, medio o inferior -- El delegado obrero no es un burocrata la ofensiva lo ha demostrado. Nosotros ^{de cr. hemos} que todo el proletariado conozca bien el caracter de la CGT. Debemos cambiar el trabajo legal con el ilegal ~~xxx~~ para ganar al proletariado si como los bolcheviques concurren a las Dumas Zaristas. Y al mismo tiempo un trabajo en fabricas y sindicatos para esclarecer a los obreros rusos. Es decir utilizaremos la poca libertad que ~~nos da el~~

gobierno-La experiencia demuestra que la valla mas formidable estos tiempos que tiene la lucha de clases es la C.G.T. Ante esa situacion debemos forzar un rompimiento en la base peronista con la C.G.T. Para ello debemos empear la siguiente consigna de clase: Frente unico de todos los oprimidos contra el control estatal, por la democracia sindical etc, es decir: Oposiciones Sindicales-Cuando lanzamos por primera vez esta consigna causo risa y extrañeza-La U.O.R. dijo primero que se la habiamos copiado. Y combinada con un trabajo profundo en el seno de la clase obrera, en condicion de jugar un rol en la clasificacion.-Para nosotros esa consigna fue una herramienta de trabajo-Con esta consigna el movimiento trotskista argentino juega su verdadero rol de vanguardia dentro del movimiento obrero, no como consecuencia del, trabajo o actividad de dirigentes trotskistas anteriores sino por los propios compañeros actuales-En ningun lugar se podria haber hecho nada sin esta consigna-El Congreso tiene que reconocer el exacto criterio del secretariado en ese aspecto-Hay otro problema que puede parecer una contradiccion: el que las derrotas nos enaltesen y nos afiansan mas y mas.-En el fondo nos fortalecen-Tuvimos derrotas no por lanzarnos a aventuras pequeñas-burguesas, sino porque la ofensiva estatal-burocratica-capitalista, nos encuentra en primera fila- Porque la reaccion pega a la cabeza de los obreros ya la cabeza de los obreros estamos nosotros - Si fuéramos al furgon de cola no nos pasa nada. Caemos pero dejando enseñanzas que no se pierden y que sabremos recoger mas adelante - Hay que hacer una aclaracion mas La desperonizacion plantea un problema de tipo importante en el terreno político puede beneficiar a partidos burgueses de oposicion como la U.C.R. - Fuimos los unicos que señalamos este peligro - Lanzamos el grito de alerta.

Trataremos ahora un punto decisivo; El pacto Anglo Argentina y la lucha contra el- Se ha planteado en el trotskismo argentino que no se debe luchar contra el pacto- Es esa compañeros, una posición oportunista- Es lo mismo que sostener, que ninguna colonia o semi-colonia debe luchar contra el imperialismo que la oprime, y nosotros sabemos que la base fundamental del imperialismo ingles es la Argentina- Este ejercer un control casi total en el país- Pues muchas medidas financieras tomadas por el, como ser la inconvertibilidad de la libra siguen aun y ejercen toda su influencia- La Argentina se somete siempre al ultimo arbitrio ingles- Se ha dicho tambien que luchar contra el imperialismo es defender a la burguesia nacional. Nada de eso es, no hay en ninguna parte del mundo un país que no tenga sectores intimamente vinculados al imperialismo- Al luchar contra el pacto luchamos tambien contra la burguesia nacional.-

Segun esa posición tampoco durante la guerra se debio luchar se debio luchar contra los acuerdos con Inglaterra.-

Proponemos una serie de enmiendas al informe político aprobado el 18-19/66

3/50.

ESTALINISMO: Tendrá un desahogado rol más o menos importante como consecuencia de su posición aparentemente anti imperialista en el terreno internacional y en lo nacional por su posición contra la C.G.T. No debemos subestimarlos, se debe observar cordialidad con los militantes stalinistas.- No se debe ser sectario: hasta el extremo de no querer realizar acciones en comun.-

IMPERIALISMO YANKY: Ofrese al gobierno una enorme base especulativa para cobrar mejores presios a Inglaterra.- Lucha contra el tratado de Rio de Janeiro.- Lucha contra el panamericanismo controlado por los Yankis.-

REUNION VOY: Entrar a señalar las partes en discrepancia que tengo en el informe político; En general el informe abarca correctamente las cuestiones pero se notan contradicciones con documentos anteriores- Se señala como una posibilidad el hecho que la burguesia nacional maniobre con el imperialismo yanqui y así mayor margen de plusvalia- Pero en el informe de agosto se señalaba "Se terminaron los super-beneficios". Que significa esto? Cual de las dos posiciones es correcta? Yo creo que el anual y que la era equivocada Debemos pues autocriticarnos al respecto, no cabe otra salida- Respecto al tratado si bien indica una etapa, es el colonialismo, la concepción lógica del ordenamiento natural de la economía Argentina- en ese sentido lucha por la derogación del tratado " es improduyente en si misma.

De la estructura del tratado se debe deducir la lucha contra el ordenamiento de la economía argentina y contra los efectos del tratado es la única forma de luchar contra el imperialismo.- O sea entablar la lucha contra la desocupación, la carestía, etc.- Además el informe de Agosto decía "unión de sectores burgueses" "es a través de lucha del pueblo contra el imperialismo." La lucha se da fundamentalmente a través de la lucha de clases mas intransigente. Sostener la posibilidad o la conveniencia de uniones con sectores burgueses es soslayar el carácter de la burguesia nacional. lo unico que se consigue, es desviar al proletariado de la lucha antiburguesa nativa (ag. del imp.) . Otro punto en divergencia es el futuro del stalinismo "es posible prever un acrecentamiento del stalinismo" Yo opino que asistimos a un fenómeno natural del stalinismo. El P.C.A. como agente directo del Kremlin.

sustituye los planteos de tipo clasista por la lucha internacional "por la paz". La oposición a la CGT pasa a 2º plano. Esa sustitución de los problemas declasifica a los principales lo llevara a ver barridas sus fuerzas.-

AGUIRRE: Me voy a referir solo a un problema: el del stalinismo. Es verdad que la lucha contra la CGT y actua con mucha habilidad pero en algunos casos traiciona abiertamente y eso tambien influye.- Debe ser bien aclarado este problema.-

RODIN: Que se lean las enmiendas al informe político.-

MORENO; Lee;

I PERON Y EL IMPERIALISMO

Los retrocesos entre el gobierno de Peron y el imperialismo inglés por una parte y los coqueteos del mismo Peron con el Imperialismo Yanqui por otra, muestran:

a) De una manera general el retroceso historico que experimenta Inglaterra a frente a su potente rival. Sin embargo la retirada inglesa no es definitiva ni marca un predominio neto de USA. La lucha aparece en la actualidad como una serie de maniobras por ambas partes tendientes a conservar las posiciones. El tira y afloja sobre Argentina es reflejo de ese proceso. Peron aprovecha dentro de ciertos límites esas mismas validades. Esos límites están dados:

1) Caracter del país y estructura economica del mismo con respecto al imperialismo.-

2) Intereses que lo unen a ellos.-

b) Peron especula con los Yanquis para sacar ventajas en sus tratativas con Inglaterra. El grado de sometimiento economico de Argentina hacia Inglaterra no es tan absoluto que le impida a la primera tener un campo de maniobras. Las anteriores tratativas muestran lo mismo.

c) No debe extrañar que en la especulación Peron acuerde facilidades a los Yanquis: establecimientos de líneas aéreas, libre envío de remesas eliminación de doble gravamen, etc. Estas medidas no afectan sin embargo no afectan la estructura economica argentina. Son pilares que va ubicando el imperialismo Yanqui y que en un futuro le servirán -cuando sus relaciones de fuerzas con Inglaterra se alteren fundamentalmente- para apoyar la estructura y superestructura.

II DESOCUPACION:

Contra el peligro de desocupacion que el futuro se cierne sobre la clase obrera argentina debido a la proximidad de una crisis economica, el P.O.R. debe agitar la consigna " Seguro al parado".-

III STALINISMO

La perspectiva que en el futuro se le abre al estalinismo es el crecimiento, a pesar del aventurerismo en que está embarcado y el desprestigio que justamente goza dentro de la clase obrera, por 2 razones.

a) en el orden internacional: La que la URSS burocráticamente lleva a cabo contra el imperialismo la coloca objetivamente la coloca un tanto más a la izquierda, por lo menos verbalmente, que en el período anterior. La inexistencia de un fuerte partido revolucionario que desenmascare esta farsa, hace que siguiendo esta línea el P.C. y recogiendo el sentimiento anti-yanqui que anida en las masas, se fortalezca.-

b) en el orden nacional: Su fobia anticegetista granjeara cada vez más mayores simpatías a medida que crezca el descontento contra el peronismo.-

IV OPOSICIONES SINDICALES:

La consigna de oposiciones sindicales sigue siendo estratégica. Es decir los acontecimientos aun no lo han superado ni de lejos. Hay que esforzarse por cumplirla porque ella domina el actual período.-

Lo dicho en el punto anterior -crecimiento del stalinismo- hará que en ocasiones nos encontremos con movimientos anticegetistas a la manera stalinista, es decir burocrática, subordinados a la política reformista del P.C. Sin embargo a pesar de ello, siempre y cuando las circunstancias lo exijan deberemos hacer frente común con ellos, pero en todo momento desenmascaran-do ante el proletariado el sentido restringido y sectarista que los stalinianos les dan a sus consignas: Movimiento pro democratización de los Sindicatos.-

IGNACIO: Voy a contestar a Reula. La contradicción primera que señala no es tal. Tomando trozos aislados se puede refundir también a Lenin. Hay que leer y tener en cuenta todo el artículo. Cuando decimos los beneficios tienen ya dueño en general; el imperialismo, con eso no anulamos a los demás sectores sino que los subordinamos a la relación de fuerzas. Sobre el pacto en sí

Reula no dice nada: acepta esa posición aunque sus consecuencias opriman al proletariado y no debemos hacer nada por que hagamos la revolución. - También entonces que luchar nuestros camaradas de la India contra la división entre Indostán y el Pakistán. Producida artificialmente, porque también es producto del ordenamiento económico de la India, y por tanto en lugar de luchar por las consecuencias del ordenamiento de la división, hay que luchar por el ordenamiento.

ALONSO: Reula mismo afirma que el pacto es el fruto del ordenamiento general de la economía. - Pero no ve que nosotros tenemos el deber de señalar de que manera concreta oprime y hasta al país. -

Con respecto al stalinismo Reula nos ve el P.C.A. como agencia soviética se pone contra el imperialismo y por eso es bien mirado. Además su lucha contra la CGT lo levanta.

RODIN: (a Moreno) : Como caracteriza la situación actual?

MORENO: Como de pre-crisis.

RODIN: Y cuando va a venir la crisis?

MORENO: Dentro de poco cuando se empieza a aplicar estrictamente el tratado

RODIN: No voy a hacer una exposición muy amplia de lo hemos escrito pero que aun no se publicó. La posición del Secretariado no es consecuente y refirma los conceptos de Reula sobre super beneficios. - A pesar de las palabras de Ignacio el asunto sigue a oscuras y esa oscuridad se refleja en el Periodico. - No creo que la Argentina sea la mas sólida colonia del imperialismo ingles. -

se da una situación tal que frente a una burguesía débil hay un imperialismo también débil y frente a ellos el imperialismo yanqui. - En la actualidad la presión es tanto del imperialismo ingles como del yanqui. - Como se ve han fallado los calculos del informe político anterior porque no se ha dado en ningún momento la lucha del pueblo contra el tratado. - Si nos ponemos contra todos los tratados en general.

LEDESMA: Creo que el asunto más importante es el tratado. La confusión se ha creado en torno a ese problema se debe al carácter inconsecuente de la burguesía nacional, de las clases, de las relaciones entre las clases. La dirección del país atraído y plantea la liberación del imperialismo. Nosotros estamos en desacuerdo. Consideramos que la burguesía nacional es social y rival de cuantía del imperialismo. Adquiere cada vez mayor campo de maniobra para quedarse con el mejor postor, de acuerdo con sus intereses. Nosotros caracterizamos al país como capitalista atrasado. -

ACOSTA: Rebate a Reula. - La consigna ruptura del pacto defenderá el proletariado por ser esta la forma concreta que toman los demás males que sufre la clase obrera: carestía, desocupación, etc.

OSCAR: Critica a Moreno en sus apreciaciones sobre el problema de la CGT donde Moreno ataca a la UOR. Señala que las ironías y los chistes de este cuando habla de la UOR; le sirven para ocultar la carencia de posiciones políticas. Desmiente que la UOR se opuso a trabajar dentro de la CGT. Por lo contrario trabajo en ella desde los primeros. Cita el caso de M. en el sindicato de panaderos - junto con el trabajo en la CGT dice - planteamos trabajar en los sindicatos libres pues había que hacerlo en las dos partes. - Desafía a Moreno para que demuestre lo contrario. - En cuanto a las oposiciones sindicales señala que deben ser permanentes y no puede aplicarse esta consigna en cualquier momento o en cualquier sindicato pues necesita ciertas condiciones mínimas. El POR ha cometido un error - afirma - de no haber separado etapas en la creación de oposiciones. - Critica a Moreno de no explayarse sobre el tema de la ruptura de la CGT. Dice que la burocratización de la CGT es un proceso que acompaña a la lucha de clases y acepta que se burocratiza cada vez más. - Pero poco a poco se va estatizando. - pero no es posible dejar de hacer ninguna diferencia y tomar estáticamente el problema. La CGT es burocrática y obrera simultáneamente acercándose a la estatización sin ser estatal todavía. Y eso ocurre porque la burocracia no responde solo al gobierno sino que está influenciada también por la presión obrera. El obrero trata de ganar a la CGT para sí. - Por eso la CGT no cuenta enteramente con el gobierno. Ese proceso de estatización es el que ahora se está dando. -

MORENO: Que dirigentes cegetistas se han pronunciado contra el gobierno y a favor del proletariado?

OSCAR : Contestaré por escrito - Lo que es claro es que el gobierno no podía en un principio ejercer su presión total y en cambio iniciaba un proceso tendiente a ello. -

El problema de la desperonización: En este problema puede verse la confusión que reina dentro del POR. - El informe organizativo se da de patadas con el político. - Lo que no reconoce el político lo reconoce el organizativo y después nada reconoce nada. -

...el organiza tivo dice: "donde erramos fué en el ritmo de la desperoniza- ción" Qué significa esto? Que se ha errado en un problema fundamen tal- Pe- ro es por ca sualidad? No. Es producto de la confusión general que ha y sobre el problema. Con respecto al pacto hay que hacer nota r que Moreno falsifi ca citas del documento que yo presenté - El país no es una colonia inglesa y las prop ias declaraciones del POR lo confirma n. A un país colonial se le p ueden imponer pactos en cambio a la Ar gentina no se le impuso, a pesar de q ue aquí ha y algo de imposición, ha y que averiguar el cara cter y la p profundidad que esta tiene. - Si fuera op osición lisa y lla na no se opon dría como habe actualmente la Argentina, resistencia a la apli cación del convenio, loque p rueba que no hay ~~ninguna imposición~~ mucha imposición.- Otra contradicción es la afirma ción que Moreno hace previendo la posibi- lidad de que pueda llegarse a un acuerdo con los E.E.U.U. En que quedamos? Hay a cuerdo con los E.E.U.U. y no se es coloni a inglesa, o se es colonia inglesa y no hay a cuerdo con los E.E.U.U.? En la reunión de G.C. Moreno sustituyó el marxismo por esquemas - El gobierno formalmente, según declara- ciones de Moreno, no tiene importa ncia dado que colonia con o sin gobierno rpo p io es lo mismo.-

El pa cto en la medida en que depende de el impetialismo- la lucha inter- imperia lista y la fuerza propia la ha bilitan a esta para lucha r contra el imperia lismo y maniobra r en cierta medida - El gobierno argentino vie ne un a serie de pala nca s que Mo reño negó.

Dijo también: " la consigna de lucha contra el pa cto hay que toma r la del mismo modo que la consigna de lucha por la paz de los bolcheviques."

Esto es una i diotez - De ahí surge que el POR no pudo llega r a crista- lizar dicha lucha. La consigna de paz en Rusia trata de gana r a la inmen sa mayoría del rpolera riado y el campesina do- El problema era ca ndente y refleja un deseo general. Moreno no comprende el concep to y sentido de las consigna s de transición- Estas a l solucionar se dan posibilida des de so lucionar otra s de ma yor envergadura- En cambio la de "ruptura" no so luciona na da. Moreno no entiende de la aplicación de las consignas de tra nsición.-

La lucha contra el tratado debe ha cerse contra sus efectos inmediatos y concretos - La lucha contra el imperia lismo a pocá puede hacerse así, a ciegas, contra el tra tado , sino que ha y otras cosas más concretas, : pactos milita res, por ejemplo

CONTRAINFORME REVUIA: Acepte da r este contrainforme proque creo que no me reba tieron- No han contestadé en que forma se ~~hara~~ p lanteará/ la consig- na la restructura ción del pa ís en su forma sñcia lista.- N han contes- ta do a l problema de si tiene que intervenir junto a l proletariado esos "ci ertos sectores burgueses" - Vuelvo a repetir que enfocar así el pro- blema es desviar a l proletaria do- Respecto al Sta linismo sigo mante- ni endo mi anter ior posición - Me ~~sorprende~~ sorprende la no pla nteación de este problema por el delega do de la U OR.

MORENO: Voy a r eferirme p rímero a l a suntodel Pacto que el c. Oscar plan- t ea tá n confusa mente -El c. a dmite en principio que somos dominados por el imperialismo- no dice cual- el dice imperia lismo, así en genera l por- que no tiene ninguna seguridad- Y así no se puede soluciona r ningún pr oblema- Quién nos explota? Por qué medios? Esas son pregunta s concreta s q u e ha y que responder para poder opinar sobre el problema - Osca r ni siq u iera se las plantea. p-

Cs. ha y ~~que~~ concreta r y no habla r de cosas generales.- El POR dice que la Ar gentina es domina da por el imperia lismo inglés y hace 7 a ños q ue venimos diciendo a su vez que el imperia lismo Y anki trata de desalojar- lo.- Aquí no ha y ni puede haber confusi ón de terminos. loque ha ce el C. Osc a r son ma niobra s verba les por que ignora x la s raíces económicas de los pr oblema s.-

Más a dela nte el c. dice que no se puede da r la consigna de lucha r con tra el tra ta do porq ue no es concreta. Todos los que no ven bien un pro- blema emplean la pa la bra "concreta" que los sa ca del a puro. Y ahora y o le pregunto al c.: Hay a lgo más "inconcreto"- desde el punto de vista d la oscur, ida d- que la consigna de "internaciona lismo proletario"? Hay a lgo más "inconcreto " que la consigna de "Saboteo de la a yuda a Gor ea d l Sud"?.-

Con respecto a T UC nosotros nunca pla nteamos Unión con sectores burgueses que pueden desvia r a la clase obrera- El concepto de TUC peca de izquierdista Tenemos el ejemplo del Tra tado Runciman- Roca que después del 35 se transfor ma en una lucha agitativa . Suponga mos ahora a De La Torre, que co mo en el a ño 35 nos dijera que el tratdo es una entrega, nosotros que le decimos? Qué le decimos a la gente? Que no oiga a De La Torre o a los Forjistas o a los Stalinista s y que luche por la esca la movil de sa la rios. Eso es lo...

IX Errata: (2) donde dice: formalmente, debe decir forma lmente independiente.

...que TUC dice. Voy a tratar ahora la famosa contradicción que según Oscar y entre el informe político y el Organizativo. Lenin dijo a Kerenki que era bonapartista, agente de la entente, agente de la burguesía y su embargo no se contradecía. A nosotros nos ocurre lo mismo los os. no llega a entender el hecho que se ha ga fuerte la burguesía industrial no modifica la situación de país sometido. Es mas podemos agregar que cuanto mas fuerte la burguesía industrial ha y menos roces que cuando es debil. Con respecto a l trata do quiero decir que que la campaña contra aquella hemos hecho con: artículos, publicaciones, discusiones, etc. Con respecto a esto dijimos que lo fundamenta l era ir educando a la clase obrera y también dijimos que esa tarea era dificultosa. El ritmo de la despersonización: Nuestra característica de la C.G.T. fue justa contra l obrera controlada ya por el estado que cada vez la estatizaba más y mejor. Nunca hubo dudas al respecto. En cuanto a l ritmo de la despersonización hemos prevocado contra la lentitud del mismo. Sin embargo por más justo que sea el análisis nunca es igual a la realidad, como dijo Trotsky. Reconocemos que le hemos errando por milímetros

VOTO DEL INFORME POLITICO

En general: Aprobado por unanimidad. Excepción Oscar, en contra. Dos abstenciones Raggio y Ledesma.

T.U.C.: Propone una enmienda para que se reconozca la falta de coherencia con el informe de a gusto.

REULA: Otra enmienda para que se reconozca que el stalinismo se halla en bancarota en el país.

Se pasa a votación la enmienda de TUC y se rechaza, obtiene 4 votos.

Se pasa a votación y se rechaza la enmienda de Reula que obtiene 4 votos.

INFORME ORGANIZATIVO

IGNACIO: Toma la palabra y a clara y refirma conceptos del informe organizativo pasado por escrito.

RIVAS: Indica que el informe debió haber pintado con más exactitud la situación del Partido. Debí haber sido más amplio el informe sobre las células y se debió haber publicado la nota de TUC.

RODIN: Yo creo que el informe tiene una falla fundamental: no centra sobre algo fundamental: la nueva estructuración del Partido. El informe dice que los os. habíanse encontrado trabados al no aprovecharse al máximo sus fuerzas por estar desperarrados los militantes de un mismo gremio; el I.O. no aclarar a que va a significar el cambio. Sobre otras cuestiones; el Partido debe organizar las os. con menos cros. entramos en la ilegalidad y no podemos tener células de 10 o más os.

Con respecto a la caracterización que hace el secretariado de TUC es falsa por que el Secretariado no se ha tomado el trabajo de ver hasta donde divergimos con el POR pese a que nosotros le hemos pasado un memorandum donde a clara ramita todas nuestras posiciones. Ese memorandum no ha sido publicado. Creemos que no debemos disolver la fracción pues sería el peor crimen que le cometeríamos al Partido.

Voy a leer una nota que me encomendó la fracción (lee):

NOTA DE LA FRACCIÓN "TENDENCIA UNIDAD CUARTISTA" AL SECRETARIADO DEL POR ENTREGADA EL DIA 8/JULIO/1950

La proposición del Secretariado no encierra una salida positiva, ya que trata de remediar un error, comete acto seguido otra de mayor volumen. Una salida positiva y que no deja lugar a precedentes funestos para el futuro de la organización, se da sobre el terreno de enfrentar la realidad presente; ver el origen de ella establecer los factores en pro y en contra y luego de ello, dar una salida correcta. Es cuestión fundamental ver el problema en su conjunto, y no solo una parte de él; primero tenemos que ver su origen, el medio que se desarrolle el grado en que se elabora la salida des con que tropiezo, la salida que ve, sus errores, su conexión con el problema partidario, y finalmente la salida correcta para una situación que desde ya, sostenemos que es incorrecta. Antes que nada debemos decir que consideramos una exageración la calificación que de la Fracción TUC hace el Secretariado, cuando dice que la fracción es un modelo de corrección, etc, etc. Somos los primeros en reconocer que la actuación nuestra en el Partido ha dejado mucho que desear; consideramos que la declaración del Secretariado es de carácter preventivo, para evitar una posible desfiguración organizativa del problema.

El Secretariado tiene razón cuando afirma que la fracción TUC no es una fracción, ya que estas son el resultado de todo un proceso de lucha política en un Partido, con el cual han surgido diferencias que dicen relación...

... tanto teórica s-programáticas como apreciaciones estratégicas y tácticas que se desprenden de ellas. Mirando desde ese ángulo general—que es corriente—es donde tienen razón el Secretariado, ya que dentro del Partido no ha existido nunca una discusión de este género. Con ser justo este planteo, está al mismo tiempo invalidado por estar por estar presentado en una situación artificial. Debemos ubicarlo correctamente para dar una salida justadescartando desde ya que nuestra posición tiene una raíz de simple capricho, o ser de indios viduos contumaces. La presencia de la fracción TUC en el POR, no puede decirse que sea una casualidad, ya que su ingreso se da por ser este a nuestro juicio—la Organización que guarda una mayor afinidad con el pensamiento que la fracción TUC sostiene, aunque sin dejar de reconocer que existen diferencias, que a nuestro juicio podemos calificar, antes de decir en forma realmente consciente: "El POR es el Partido, al cual nosotros estamos realmente dispuestos a dar toda nuestra capacidad y acción revolucionaria, porque consideramos que la militancia revolucionaria se da sobre una apreciación consciente del problema y no por un impulso de carácter sentiment al. La Cuarta Internacional — como Partido Mundial de la Revolución Socialista— no es un Partido más es el partido que debe dar término, en forma completa, a la dominación capitalista, que amenaza hundir a toda la actual civilización en la barbarie. Por esta razón consideramos fundamental que la estructura del Partido en la Argentina, como sección de la Internacional, se dé sobre bases sólidas, y así evitaremos "de sembrar dragones para cosechar pulgas". Esta clarificación encuentra dificultades para tener una rápida salida; estas dificultades se expresan, por un lado, en el sentido que la Fracción TUC no ha terminado su elaboración, y no solo ésta como tal, sino su necesaria complementación, su publicación, que permita a la base del Partido que se entere, primero del pensamiento y luego que comiencen las diferencias que existen con el pensamiento oficial del Partido. Realizar este trabajo en buena forma contribuirá a que todo el Partido se supere teóricamente, lo que facilitará su acción, evitando que la elevación del nivel teórico del Partido solo sea una intención, o un auto-engañío. Frente a la situación en que está la Fracción TUC, incompleta elaboración de sus posiciones—debemos ver dos errores; errores que es necesario analizar y evitar así caer en los mismos en el futuro. Mas concretamente planteado debemos ver un solo error que tiene dos expresiones: una parte de la fracción y la otra del Partido. El proceso de clarificación que se inicia dentro de la UOR no llega a su culminación dentro de la misma, por causas por todos conocidas que hemos expresado en otras ocasiones, siendo innecesaria su repetición.—

La amplia mayoría de la minoría de la UOR (Hoy TUC) considera necesario pedir de inmediato, el ingreso al POR, luego de ver la imposibilidad de seguir en el grupo. Consideraba que el término de la clarificación empezada se facilitaría al calor de la actual cion diaria dentro de una Organización con vida propia, en ningún caso desliga dos del trabajo práctico como centro de estudio. Sus componentes, al mismo tiempo, consideran que existen diferencias entre la Minoría y el POR, diferencias que se conocen como producto del estudio de las posiciones de la UOR y el POR. Estas diferencias dan lugar—siguiendo el pensamiento de la Minoría— a pedir el ingreso al POR como Fracción, para a conocer en forma escrita sus posiciones y señalar luego las diferencias fundamentales— y al decir "señalar luego" no quiere decir que estas diferencias se "inventarían" al calor de la elaboración— sino que tomarían base y argumentación, que no dejarían pie para el "acomodo" o sea dar una discusion en forma artificial e irresponsable... "nosotros dijimos esto", "nosotros nunca sostuvimos eso", "nunca afirmamos aquello", etc.

En la nota dirigida en Marzo al Secretariado del POR entre otras consideraciones dijimos: "Quizás os parezca que las diferencias, entre nosotros existen, no poseen basamento suficiente para constituir sobre ellas una Fracción. Es posible que tengáis razón, sin embargo os ~~pedimos~~ pedimos esa franquicia. Nos mueve el hecho que nos une una comunidad de pensamiento y de acción, que deseamos mantener en la primera etapa de la actuación nuestra dentro del Partido. Para ello, y en base a esas diferencias, que explica remos en nuestra tesis, es que solicitamos se nos haga ingresar como fracción con todos los deberes y derechos que estas tienen dentro de el Partido".

La Dirección del POR aceptó esta petición, diciendo que dentro del Partido encontrarían campo amplio para llegar al término de esta clarificación. A esta altura ya tenemos el error antes señalado, tomando su real contorno. Expresión de la Fracción: entrar como Fracción al Partido sin tener ampliamente terminadas sus posiciones, de tal manera de estar en condiciones de ir desde el comienzo a una confrontación con las posiciones de POR; acceder a la petición de la Minoría, de ingresar como Fracción. Ambas expresiones constituyen el error que a ctualmente gravita en forma brusca, y que nos enfrenta a la presente discusión con miras a la búsqueda de una salida que sea positiva y deje clara y conscientemente las cosas en su lugar.—

Debemos ver que la TUC sobreestimó sus posibilidades; y pro esto que se auto-tituló como Tendencia dentro del movimiento Trotskista; no se pesó con toda su intensidad el verdadero significado de esta denominación; en esto no puede verse la mano de una petulancia o algo similar, sino más bien es producto de la inesperienza. La fracción TUC, en su actuación en el Partido tiene un balance que se puede considerar favorable. En su elaboración ha obtenido el desarrollo completo del primer trabajo bajo (Enfoque general de la Argentina) que se planteó; el desarrollo en términos generales del segundo (que constituye la complementación del primero) que delimitan en forma concreta su pensamiento político: primer saldo a favor. Sus componentes no dejan de lado su capacitación teórica y ~~en~~ en esto se logran resultados excelentes; ninguno de ellos está en el mismo nivel que 5 meses atrás; podemos afirmar que ningún grupo o conjunto de camaradas ha tenido una superación similar, esto dicho sin ánimo de autoengañarnos; segundo saldo a favor, y de suma importancia. En nuestra actuación tenemos factores en contra y también de importancia; se han separado de la fracción prácticamente tres camaradas y decimos prácticamente tres, ya que oficialmente sólo se ha perdido a Chiesa. Segundo, la elaboración y publicación de nuestros trabajos no ha tenido un ritmo factible. Tercero, la fracción tuvo un desarrollo lento en su verdadera ubicación, lo que hizo perder tiempo, que pudo haberse empleado en el segundo aspecto. Cuarto, nuestra militancia ha tenido lagunas enormes, y que son negativas para la vida misma de la fracción.

Si en lo anterior existe alguna omisión esperamos que sea de orden secundario, y es involuntaria desde luego.

Mirando frente a frente la realidad de la fracción con respecto al partido, no pensamos que salga un saldo enorme en contra nuestra; y viendo la situación del Partido y de las fracciones que existen en él, consideramos que la solución de la dirección no encierra una salida que sea comprendida por el resto del Partido. Por el contrario, la liquidación de las fracciones sin una amplia clarificación del Partido o sea de sus militantes de la base, potencialmente encierra confusión, ya que presentaría a la base una situación que sólo podría verse como un triunfo de la dirección; la que, al no ser comprendida sólo daría un resultado negativo con el consiguiente estancamiento general. Si el pensamiento de la Dirección se demuestra como el más correcto - luego de una amplia discusión partidaria - (Centralismo democrático) nos sumaremos con todo entusiasmo y convección a la lucha por su amplio cumplimiento, en la seguridad que en eso estamos haciendo una labor de cuartistas. Hemos dicho, y repetimos, que deseamos perpetuarnos como fracción: rea la discusión y en ello pondremos toda nuestra capacidad y energías, el Partido tomará posición y será válida para todos. No llegamos a pensar que de una discusión por muy buena que ella sea constituye la última palabra; la actuación siempre consciente de los militantes facilitará la adopción de posiciones tomadas al calor mismo de la lucha, o sea que la discusión no se transforme involuntariamente en inconveniente en la acción diaria del Partido.

Concreta mente decimos; la verdadera salida a la actual situación es iniciar en el Partido una activa discusión, llevada conforme a un plan previamente elaborado, orientando esa discusión en sus aspectos fundamentales a ser un llamado a todo el Partido haciéndole ver que es necesaria una superación teórica, sobre el estudio de los materiales en discusión, con vistas a que el Segundo Congreso del P.O.R. sea una jornada de superación cuartista. Segundo; la dirección de un informe al Partido, dando amplia cuenta de las fracciones que existen, dando al mismo tiempo su posición frente a ellas, señalando al partido que nos se llama a sacar resoluciones, sino que el balance de todo esto se ha rajado en la discusión con que se cerrará el III Congreso del P.O.R. La discusión debe hacerse en la base del Partido y de ninguna manera en una parte del Partido como lo es la dirección. Al hacerse éstas, es necesario que el primero se conozcan en el POR las posiciones oficiales de los diversos problemas y a decir "primero conozcan" queremos significar que es conveniente que todo el Partido repase las posiciones, las estudie, afondo para así evitar de hacer una discusión sobre una base poco sólida e informada en forma definitiva.

VICTOR RODIN (Secretario General de T.U.C.)

LEDESMA: La cl. de Pob. propone que el I.O. quede en discusión aún después de este Congreso - trabajo que escrito una posición...
 MORENO: Propongo que no se lea.
 LEDESMA: Muy bien. Merece críticaarse que no se haya publicado la carta caracterización que hace TUC del Partido - Tampoco se ha informado sobre la creación de una comisión de tres miembros de TUC y dos del Secretariado encargada de dirigir y coordinar la discusión entre la fracción y el Partido.
 MORENO: Respecto a lo de Rodin estoy en general de acuerdo con el tono de la carta que leyó porque evidencia buena voluntad y camaradería...

...Tambien me solidaria rizo con el criterio de la cl. de Pob. de que siga el debate sobre el I.O. Respecto a las cls. pequeñas o grandes discrepo totalmente con Rodin, la vida de una cl. es más amplia cuando mayor es el número de militantes. La cl. Viborg tenía 300 miembros y se reunían casi todos los días ~~según xxxxxxxx~~ en un local. Si alguien ~~habiera~~ hubiera propuesto que se dividieran diría n que esta ba loco.

Con respecto a TUC quiero aclarar que la nota que han leído hoy aquí se contradice con la introducción de un trabajo que han presentado -En contra de esa magnífica nota que han leído esta aquella -Respecto a la no publicación de sus proposiciones hay que aclarar que ha a habido o hay bastante confusión- Nombramos una comisión con la mayoría de TUC - Hemos quedado que sería esa comisión la encargada de publicarla. Respecto a ~~el~~ problema de la ~~d~~ disolución de TUC seguimos firmes y CREEMOS que es necesaria una intensa discusión. No d 6 meses sino de un año. Uds. no quieren. Allá Uds, quieren 6 meses y que el Congreso resuelva? Allá Uds.

LEDESMA: La nota que hace referencia Moreno hace 6 meses que fué escrita. La ibamos a retirar; quiero a clara r que TUC ha nombrado para esa comisión Torrado-Gomez y Ledesma.

DIMAS: Informa que ha y nueve militantes en el interior y no 4 como se informó anteriormente.

IGNACIO: Quiero hacer una aclaración a c. Rivas; es cierto que el análisis es sintético pero no lo hemos querido ampliar porque cambiaría el curso del criterio del Secretariado a l confecciona r el informe que era dar una vista p a nora mica del Partido-

VOTACION EN GENERAL

Se Aprueba el Informe Organizativo con la aclaración de que el problema no está agotado y que el informe sirva como base a la discusión. Se abstienen por no conocer el informe; Raggio y Ledesma.

OBJECIONES EN PARTICULAR

En contra de la caracterización de T.U.C. : Radin, Rivas, Raggio, Ledesma y Villar

REULA: H ago la siguiente aclaración; pese a estar de acuerdo con que TUC no siga como fracción me abstengo por un problema de solidaridad fraccional.

ESTATUTOS

MORALES: Informa sobre los estatutos del Partido planteando las principales divergencias que se sostuvieron en el Secretariado y en el C.C. cuando se consideró el anteproyecto que hoy está a consideración del Congreso.

MAEN: Pide que se cambie el porcentaje de cotizaciones que trae el estatuto en el Art. 20 por esta otra:

Hasta \$ 500	-----	2%
\$ 500 a \$ 650	-----	2½ %
\$ 650 a \$ 750	-----	3%
\$ 750 a \$ 850	-----	4%

Arriba d. \$850 por a cuerdo con la dirección.-

AUGUSTO: En el Art. 22 donde dice "las células que se atrasen más de 6 meses sin causa justificada en el pago de las cotizaciones no podrán enviar delegados con voz y voto al Congreso Nacional". Pide que se reduzca el plazo a ~~xxxxx~~ tres meses.-

GUERRERO: Apoya a Maen y Augusto.

IGNACIO: Voy a insistir en un problema que ya planteé anteriormente; propongo lo siguiente: En el art. 36 donde dice: "fracción a la moral proletaria" debe agregarse "indisciplina grave". También propone que los profesionales sean elegidos en una forma similar a los simpatizantes son promi vos a militantes.

MAEN: Rebate a Ignacio y propone se apruebe el art. 25 Apertado A referente a los militantes profesionales tal cual está redactado.

MORENO: Desea plantear dos proposiciones más:

RESOLUCIONES ORGANIZATIVAS Y POLITICAS EN RELACION AL ESTATUTO

1º) El C.C. del partido debe - previa una clara caracterización- señalar que ~~ca~~ ~~ma~~ ~~ra~~ ~~da~~ s serán admitidos inmediatamente en el Partido teniendo en cuenta su trayectoria política y condiciones se les pondrán para que entren al Partido.

Esta resolución se adopta vista la posibilidad de que elementos claramente delimitados políticamente como Pablo y Oscar traten de entrar al Partido en base a una especulación. El C.C. la situación de todos estos camaradas.

2º) Debiendo salvaguardar al Partido de la influencia pequeño burguesa; a pesar de que esta tendencia en la actualida d no tiene mayor importancia se resuelve; a) todo aspirante no obrero tiene que captar un obrero como militante o aspirante en el término de seis meses para seguir como

...militante, sino pasas a aspirante.

c) Todo compañero candidato a la dirección debe haber trabajado por lo menos un año en la base del Partido.

d) El C.C. o el Congreso son las únicas instancias que pueden dictar excepciones.

OSCAR : Quiero ante todo señalar que las proposiciones de Moreno como norma general trasuntan características bien sectarias. En lo que me toca a mí las proposiciones no me causan ningún temor. Estoy cansado ya de oír acusaciones por parte de Moreno y del P.O.R., pero también estoy cansado de pedir pruebas de esas acusaciones. El C. Moreno siempre acusa pero nunca demuestra nada. Hace tiempo también circulaba por allí acusaciones contra mí hasta que pedí pruebas. Entonces callaron por eso a hora voy a plantear ante este Congreso este pedido que se me forme un tribunal revolucionario y pido también que los fiscales sean: Moreno, Reula y Dimas que son los cs. que más me acusan.

REULA: Quiero declarar que estoy completamente de acuerdo en tomar medidas para evitar la entrada al partido de elementos como Oscar que a través de toda su actuación tuvieron un comportamiento indigno de un revolucionario. En cuanto a la segunda proposición no crea que a los elementos pequeños que quieren ingresar al Partido deba imponerse ese tipo de exigencia. Trotsky mismo estuvo en desacuerdo ante una situación similar planteada en la sección Norteamericana.

IGNACIO: Hago moción en el sentido de que se traten primero las cuestiones de relativa exclusividad del estatuto presentado. Y luego las mociones de Moreno. Se Aprueba

SE VOTA EN GENERAL EL ESTATUTO ; SE APRUEBA POR UNANIMIDAD

SE VOTA QUE SEAN TRES MESES EN LUGAR DE SEIS MESES EL PLAZO DE LAS CELULAS

QUE NO COTICEN PARA QUE NO PUEDAN MANDAR DELEGADOS ; SE APRUBA

SE APRUEBA LA NUEVA ESCALA PROPUESTA POR MAEN / SE RECHAZA LOS DOS AGREGADOS

MORENO : En mis mociones no hay ningún tipo de acusaciones contra nadie - (Vuelve a leer)

DIMAS : El c. Oscar se impresiona por poca cosa y no enfoca el asunto políticamente sino personalmente. No es correcto.

GUERRERO : No conozco mucho de la actuación del c. Oscar pero ya que él se ofrece a que lo juzguen corresponde aceptar lo pedido; pido que se le forme el tribunal y que lo juzguen.

VILLAR : Creo que Oscar ha ce demasiado acápié en lo que no es más que una simple recomendación al C.C. No tiene mucha importancia. Pido que se cierre el debate.

OSCAR : Veo que los cs. quieren reunir el problema pero ahora soy yo el que está interesado que se trate. Así se van a acabar de una buena vez todas estas artimañas. Se le va a acabar el juego sucio como el de la famosa carta de Alvarez en que se me acusa que se yo de qué y que no quieren mostrarme.

SE PASA A VOTACION LA FORMACION DE UN TRIBUNAL ; SE A PRUEBA

MORENO : La U.O.R. nada tiene que ver en un juicio que hacen a mí personalmente.

RINALDI : Entonces el juicio no tiene objeto.

OSCAR : Los cs. ahora plantean una cosa distinta pero aún así acepto para que vean que no tengo miedo a ningún cargo que me puedan hacer. Lo voy a plantear y estoy seguro que la U.O.R. va a aceptar.

MORENO : Propongo que se elijan cinco miembros ; 2 de la UOR, 2 del POR y uno de ninguna organización que podría ser Mateo Fossa. El POR elejirá los jueces de la UOR y ésta los del POR.

OSCAR : De acuerdo.

CARGOS DIRECTIVOS A CUBRIR ; ELECCION DEL COMITE CENTRAL

ALONSO : Hay que elegir 11 miembros titulares y dos suplentes.

VILLAR : Propongo que se me excluya por enfermedad

LEDESMA: Como el C. Rodin se ha retirado por enfermedad de la reunión, que su voto lo tenga yo. Se aprueba.

Se vota y queda el C.C. constituido así : TITULARES : ALONSO, 22 votos ; REULA 22 ; MORENO 22 ; MAEN 22 ; IGNACIO 22 ; DIMAS 22 ; SOLER 22 ; VALENCIA 22 ; MOROCHO 22 ; ~~XXXXXXXX~~ GUERRERO 22 ; ENRIQUE 21 (desempate) - Suplentes: CITO: 22 y VILLAR 14 - Otros votados : Bahía 5 , Herrera 3

V A R I O S

IGNACIO : Hago moción para que el nuevo Secretariado se aboque rápidamente a tratar de solucionar el problema de la unificación (Se aprueba)

ALONSO : Por un olvido se ha omitido en el informe Organizativo que la comisión de finanzas nombrada por el C.C. ampliado ha revisado el anterior balance, hallándolo correcto.

MORENO : Se excusa por haberse olvidado de citar a l c. Ca beza. delegado de Rosario.

COMISION DE CONTROL

MORENO : Compañeros, por esta sola vez propongo que se viole el estatuto y que pueda ir a dicha comisión un miembro del C.C.--

GUERRERO : No puede ser. Hace apenas unos minutos que inauguramos los estatutos y ya los violamos. Tenemos que agotar todos los recursos necesarios para evitarlo.

ALONSO : Realmente se hace difícil elegir miembros

MORENO : Acepto - Que se hagan nombres.

Se eligen a los siguientes : HERRERA, EYRAS Y GOMES/

IGNACIO: Propongo el siguiente voto de repudio por el atentado contra el local comunista efectuado anoche:

"Frente al vandálico atentado que fue objeto un local del P. Comunista Argentino, a raíz del cual resultaron bárbaramente asesinados dos militantes y otros dos heridos; el CONGRESO NACIONAL del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO repudia enérgicamente este atentado de corte netamente fascista, cometido por bandos presumiblemente nacionalistas que cuentan con el total apoyo de la policía.

EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO a la condenar el hecho, alerta a la clase obrera, sobre la posibilidad de su repetición, pues éstos, bajo el disfraz de saltos o atentados contra el Partido Comunista encierran una amenaza que la burguesía a través de sus fuerzas de choque, protegidos por el gobierno peronista, suspende sobre la cabeza de la clase obrera argentina."

MORENO : Quiero señalar compañeros para terminar una cosa que debe a los grandes: el amplio sentido de camaradería y el espíritu cordial en que se ha realizado este Congreso.

SE LEVANTA LA SESION

--- 00 XXXX 00 ---